


Smartnewz AR 2019/6498


Mest varkensboer mag 's nachts afgevoerd worden




Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, 11 december 2019, ECLI:NL:RVS:2019:4189  - Op SmartNewz sinds: 16 december 2019

Het college van burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas heeft in 2016 aan een agrariër in Sevenum een omgevingsvergunning verleend voor het bouwen van een vleesvarkensstal. Aan deze omgevingsvergunning waren geluidvoorschriften verbonden. In haar uitspraak van 25 juli 2018 (ECLI:NL:RVS:2018:2395 ) heeft de Afdeling geoordeeld dat ervan moet worden uitgegaan dat in de incidentele bedrijfssituatie (het afvoeren van mest en spuiwater) niet aan de in de vergunning gestelde geluidgrenswaarden kan worden voldaan. Daarom heeft de Afdeling het college opgedragen om, wat de incidentele bedrijfssituatie betreft, een besluit over de vergunningverlening te nemen. Bij dat besluit moet, zo oordeelde de Afdeling, het college allereerst beoordelen of het mogelijk en nodig is om geluidhinder van de afvoer van spuiwater en mest te beperken door dit uitsluitend in de dagperiode te laten plaatsvinden. Vervolgens moet het college zo nodig op afvoer van spuiwater en mest toegesneden (geluid)voorschriften aan de vergunning verbinden. De Afdeling heeft hierbij overwogen dat de optredende geluidniveaus naar verwachting relatief bescheiden zullen zijn, en dat er geen reden is om aan te nemen dat geen toereikende regeling in de vergunning zal kunnen worden opgenomen.

Bij besluit van 15 oktober 2018 heeft het college voldaan aan de opdracht van de Afdeling. In dit besluit heeft het college de (motivering en voorschriften van de) eerder verleende vergunning zoals die luidde na de uitspraak van de rechtbank als één integraal document gepresenteerd waarin een nieuwe motivering over de incidentele bedrijfssituatie is opgenomen en waarin een aangepast voorschrift is gesteld. Anders dan appellanten betogen, kan dit besluit niet worden beschouwd als het volledig opnieuw verlenen van de vergunning. Gezien de opdracht van de Afdeling is het duidelijk dat met het besluit alleen alsnog een beslissing is genomen over de vergunning voor de incidentele bedrijfssituatie.

Het college heeft in aanmerking genomen dat het voor de inrichting van belang is dat het mogelijk moet zijn om in de nachtperiode mesttransport te laten plaatsvinden. Het college heeft verder in aanmerking genomen dat de geluidniveaus relatief bescheiden en daarmee acceptabel zijn voor de situatie waarin 2 vrachtwagens in de nachtperiode rijden. Het wijst er daarbij op dat de geluidniveaus voor de incidentele situaties lager zijn dan de geluidniveaus die iedere dag mogen worden veroorzaakt door agrarische inrichtingen waarop de in het [Activiteitenbesluit milieubeheer](#)  opgenomen geluidvoorschriften van toepassing zijn; volgens het college golden die geluidvoorschriften ook voor de inrichting in kwestie.

De Afdeling oordeelt dat er geen grond is voor het oordeel dat het college de met deze transporten gepaard gaande geluidbelasting gelet op de hem bij de vergunningverlening toekomende beoordelingsruimte niet aanvaardbaar heeft mogen achten. Deze zal maximaal 12 keer per jaar voorkomen en is lager dan de geluidbelasting die het overgrote deel van de inrichtingen in Nederland die moeten voldoen aan de in het [Activiteitenbesluit milieubeheer](#)  opgenomen geluidnormen dagelijks mogen veroorzaken. De hiertegen ingestelde beroepen zijn dus ongegrond.

Mr. drs. C.C.J. (Carmen) Hartendorf (Lexquis)

WETINGANG

[Wet algemene bepalingen omgevingsrecht artikel 2.1](#) , [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)

TREFWOORDEN

geluidbelasting, inrichting (bedrijf), omgevingsvergunning