

Smartnewz AR 2019/6076

Geen omgevingsvergunning voor bunkerstation. Irrelevant of bunkerstation een bouwwerk is.



Rechtbank Amsterdam, 27 september 2019, ECLI:NL:RBAMS:2019:7359 [↗](#) - Op SmartNewz sinds: 22 november 2019

Het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam heeft geweigerd een omgevingsvergunning te verlenen voor het afmeren van een bunkerstation en het realiseren van de bijbehorende voorzieningen. De omgevingsvergunning is geweigerd, omdat het bunkerstation volgens het college in strijd is met het bestemmingsplan als bedoeld in [artikel 2.10, eerste lid](#) [↗](#), onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en zij geen toepassing willen geven aan de bevoegdheid om de omgevingsvergunning alsnog te verlenen op grond van [artikel 2.12, aanhef en eerste lid](#) [↗](#), onder 3 van de Wabo (afwijkingsbevoegdheid).

Aangevoerd wordt dat het bunkerstation niet in strijd is met het bestemmingsplan, omdat het geen bouwwerk is, maar een drijvend werktuig dat ligt afgemeerd aan twee palen.

Partijen zijn het erover eens dat de locatie is gelegen op grond met de bestemming 'water-1'. Het bunkerstation valt niet onder deze bestemmingsomschrijving. Het aangevraagde is dus in strijd met het bestemmingsplan. Gelet hierop komt de rechtbank niet toe aan de vraag of het bunkerstation al dan niet een bouwwerk is. De vraag of de meerpalen wel zijn toegestaan op basis van het bestemmingsplan is verder ook niet relevant, omdat het plaatsen hiervan slechts een deel van de aanvraag uitmaakt.

Het college heeft beslissingsruimte in de keuze om wel of niet van het bestemmingsplan af te wijken. Het college heeft geen gebruik gemaakt van zijn bevoegdheid om af te wijken van het bestemmingsplan. Het college heeft daarbij de motivering gegeven dat er geen noodzaak is voor een extra bunkerstation in het gebied. Daarnaast heeft de gemeente plannen om een brug te plaatsen over het water. De beoogde locatie zal nodig zijn om wachtruimte te realiseren voor de brug. Het college concludeert dat het stedenbouwkundig belang, zoals het vrijhouden van ruimte, zichtlijnen en uitstraling en het belang van omwonenden, zoals het uitzicht, de beleving en mogelijk toekomstig gebruik zwaarder wegen dan het bedrijfsmatige belang van aanvrager.

De rechtbank is van oordeel dat het college de omgevingsvergunning in redelijkheid heeft kunnen weigeren.

Mr.drs. C.C.J. (Carmen) Hartendorf (Lexquis)

WETINGANG

[Wet algemene bepalingen omgevingsrecht artikel 2.12](#) [↗](#), [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)

[Wet algemene bepalingen omgevingsrecht artikel 2.10](#) [↗](#), [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)

TREFWOORDEN

afwijkactiviteit, bouwwerk, omgevingsvergunning