

Smartnewz AR 2019/5726

Heeft Afdeling het plan “Voormalige vliegbasis Twente -Zones” ten onrechte in zijn geheel vernietigd? Verzet en PAS



Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, 30 oktober 2019, ECLI:NL:RVS:2019:3637 [↗](#) - Op SmartNewz sinds: 4 november 2019

Bij uitspraak van 17 juli 2019, ECLI:NL:RVS:2019:2470 [↗](#), heeft de Afdeling na vereenvoudigde behandeling het beroep van StIL en anderen (Stichting Lonnekerberg en omgeving, Stichting Lonneker Land en de Natuur en Milieuraad Enschede, gevestigd te Enschede) gegrond verklaard en het besluit van de raad van de gemeente Enschede van 12 maart 2018 vernietigd, waarbij de bestemmingsplannen “Voormalige vliegbasis Twenthe - Midden” en “Voormalige vliegbasis Twente - Zones” zijn vastgesteld.

De raad en Technology Base hebben verzet gedaan tegen deze uitspraak en voeren onder andere aan dat het vernietigde plan “Zones” voorziet in twee geluidzones, één gerelateerd aan het plangebied van het plan “Midden” en één gerelateerd aan het plangebied van het inmiddels onherroepelijk geworden bestemmingsplan “Voormalige vliegbasis Twenthe - Noord”. Volgens hen voorziet het plan “Zones” in afzonderlijke, akoestisch en fysiek van elkaar te onderscheiden geluidzones en kennen deze geluidzones ook in fysiek opzicht geen overlap. De Afdeling heeft het plan volgens hen dan ook ten onrechte in zijn geheel vernietigd.

Verzet, als bedoeld in [artikel 8:55](#) [↗](#) van de Awb, betreft uitsluitend de vraag of de Afdeling ten onrechte tot vereenvoudigde behandeling is overgegaan wegens de kennelijke uitkomst van - in dit geval - het beroep van StIL en anderen tegen het besluit van de raad van 12 maart 2018, waarbij de bestemmingsplannen “Voormalige vliegbasis Twenthe - Midden” en Voormalige vliegbasis Twenthe - Zones” zijn vastgesteld. Dit betekent dat de beoordeling van de Afdeling in deze verzetprocedure beperkt is tot de vraag of terecht uitspraak is gedaan zonder de raad en Technology Base op zitting te horen. Indien in verzet argumenten naar voren worden gebracht, die in geval van een normale behandeling ook nog hadden kunnen worden aangevoerd, dient te worden beoordeeld of hierdoor twijfel ontstaat omtrent de uitkomst. Zo ja, dan dient de verzetrechter het verzet gegrond te verklaren opdat nader onderzoek kan plaatsvinden.

In de uitspraak, waarvan verzet, heeft de Afdeling in overweging 8 overwogen dat het plan “Voormalige vliegbasis Twenthe - Midden” (hierna: het plan “Midden”) mede berust op de passende beoordeling die voor het Programma Aanpak Stikstof (hierna: PAS) is gemaakt. Gelet op hetgeen de Afdeling heeft overwogen in de uitspraak van 29 mei 2019 (ECLI:NL:RVS:2019:1603 [↗](#)) is dat echter niet mogelijk. Daarom heeft de raad niet de zekerheid verkregen dat het plan “Midden” de natuurlijke kenmerken van de betrokken Natura 2000-gebieden niet zal aantasten. Dit plan is dan ook vastgesteld in strijd met [artikel 2.8, derde lid](#) [↗](#), van de Wet natuurbescherming.

De Afdeling is van oordeel dat hetgeen de raad en Technology Base in verzet hebben aangevoerd, leidt tot de conclusie dat de uitspraak van 17 juli 2019, waarvan verzet, voor zover dat betrekking heeft op de vernietiging van het plan “Zones”, onjuist is. Gelet hierop is naar het oordeel van de Afdeling duidelijk dat voortzetting van het onderzoek nodig was en dus geen sprake was van de voor de toepassing van [artikel 8:54](#) [↗](#) van de Awb vereiste kennelijkheid. Gelet op het voorgaande moet worden geoordeeld dat de Afdeling het beroep van StIL en anderen niet als kennelijk gegrond heeft mogen afdoen op de wijze waarop dit is gedaan in de uitspraak van 17 juli 2019.

Anders dan in de vervallen uitspraak van 17 juli 2019, ziet de Afdeling aanleiding om naast de gehele vernietiging van het plan “Midden” slechts een deel van het plan “Zones” te vernietigen.

Mr.drs. C.C.J. (Carmen) Hartendorf (Lexquis)

WETINGANG

[Algemene wet bestuursrecht artikel 8.54](#) [↗](#), [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)

[Algemene wet bestuursrecht artikel 8.55](#) [↗](#), [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)

[Wet natuurbescherming artikel 2.8](#) [↗](#), [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)

[Wet natuurbescherming artikel 9.3](#) [↗](#), [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)

TREFWOORDEN

[natuurbestemming](#), [Programmatische aanpak stikstofdepositie](#)