

Smartnewz AR 2019/4601

## Geen mestcontainer en opslaggebouwen op dierenweide bij restaurant



Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, 28 augustus 2019, ECLI:NL:RVS:2019:2852  - Op SmartNewz sinds: 1 september 2019

Bij een restaurant in Oldenzaal behoort een dierenweide. De exploitant van het restaurant heeft een omgevingsvergunning verleend gekregen (ter legalisering) voor het plaatsen van 14 schuilhutten met een totale oppervlakte van 185 m<sup>2</sup>, 2 bouwwerken ten behoeve van opslag met een totale oppervlakte van 45 m<sup>2</sup>, 1 container van 10 m<sup>2</sup> en 9 volières met een totale oppervlakte van 372 m<sup>2</sup>. De buurman kan zich niet met de verlening van de omgevingsvergunning verenigen.

Niet in geschil is dat de aanvraag in strijd is met het bestemmingsplan omdat het maximaal toegestane bebouwde oppervlak voor deze bestemming en functieaanduiding wordt overschreden. Daarnaast overschrijdt een van de volières volgens het besluit de maximaal toegestane bouwhoogte.

Afdeling: De rechtbank heeft terecht geoordeeld dat ingevolge het bestemmingsplan ter plaatse van de bestemming "Groen" met de functieaanduiding "specifieke vorm van groen-dierenweide", voor zover het gaat om gebouwen, uitsluitend schuilhokken en nachtverblijven mogen worden gebouwd. Dit betekent dat de twee opslaggebouwen en de container waarvoor de vergunning mede is verleend, reeds daarom in strijd zijn met de planregels. De rechtbank heeft terecht geoordeeld dat dit in het besluit niet is onderkend. Tevens heeft de rechtbank terecht geoordeeld dat uit de tekening behorend bij de aanvraag en bij het besluit, onvoldoende blijkt dat de volières bouwwerken, geen gebouwen zijn. Zij heeft terecht overwogen dat uit die tekening niet blijkt of en in hoeverre de volières zijn voorzien van een dak en uit welke materialen de volières bestaan. De rechtbank heeft eveneens terecht geoordeeld dat ook overigens uit het besluit niet blijkt waarop het college zijn conclusie dat de volières bouwwerken, maar geen gebouwen zijn, heeft gebaseerd.

Het college heeft vervolgens op een enigszins gewijzigde aanvraag van de restaurantexploitant wederom een omgevingsvergunning verleend. In dit besluit heeft het college zich ten onrechte op het standpunt gesteld dat de mestcontainer en de opslaggebouwen niet in strijd zijn met het bestemmingsplan. Het besluit wordt daarom voor zover het deze gebouwen betreft vernietigd.

Mr.drs. C.C.J. (Carmen) Hartendorf (Lexquis)

---

### WETINGANG

Algemene wet bestuursrecht artikel 6.19  , [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht artikel 2.12 , [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)

Algemene wet bestuursrecht artikel 8.113 , [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)

Regeling omgevingsrecht artikel 2.1 , [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)

Regeling omgevingsrecht artikel 1.3 , [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)

---

### TREFWOORDEN

aanvraag, activiteit, afwijkactiviteit, binnenplanse afwijking, buitenplanse afwijking, omgevingsvergunning bouwen