

Gratis artikel

U kunt nog 4 van de 5 artikelen gratis lezen.

- Meer informatie over SmartNewz
- Neem een proefabonnement
- Bestel direct
- Ik ben al abonnee en ik wil inloggen

Smartnewz AR 2019/3727

Schorsing bestemmingsplan; nieuwe ontsluitingsroute kan nog niet worden gerealiseerd

Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, 26 juni 2019, ECLI:NL:RVS:2019:1974  - Op SmartNewz sinds: 9 juli 2019

De raad van de gemeente Halderberge heeft het bestemmingsplan "Borchwerf II, herziening veld F" vastgesteld. Verzoekers hebben de voorzieningenrechter verzocht een voorlopige voorziening te treffen.

Het bedrijventerrein Borchwerf II bestaat uit diverse velden. Verzoekers zijn bedrijven die zijn gevestigd op veld F van dit bedrijventerrein. De bedrijven zijn onder meer gelegen aan de Emmerblok en de Blauwhekken. Ten zuiden van veld F ligt veld B, waar Caprev Roosendaal B.V. een distributiecentrum heeft gerealiseerd dat in gebruik is bij Lidl. Het verkeer van en naar dit distributiecentrum rijdt nu via een zuidelijke route over veld B richting de Roosendaalsebaan en de A17.

Het plan voorziet onder meer in de aanleg en het gebruik van een nieuwe ontsluitingsweg voor het distributiecentrum in noordelijke richting, tussen de Oude Gastelseweg in Roosendaal op veld B en de Blauwhekken in Oud Gastel op veld F. Via deze nieuwe ontsluitingsweg kan het verkeer van en naar het distributiecentrum over veld F naar de Roosendaalsebaan en de A17 rijden.

Verzoekers beogen te voorkomen dat de nieuwe ontsluitingsroute wordt aangelegd en in gebruik genomen voorafgaand aan de uitspraak in de bodemprocedure. Verzoekers voeren onder meer aan dat het plan is vastgesteld in strijd met diverse bepalingen van de Verordening Ruimte Noord-Brabant, dat de raad zich niet heeft mogen baseren op de aan het plan ten grondslag gelegde onderzoeken over de gevolgen van het verkeer van en naar het distributiecentrum en dat het plan niet uitvoerbaar is.

De beoordeling van deze gronden vereist op sommige punten nader onderzoek, waarvoor deze voorlopige voorzieningenprocedure zich niet leent. De voorzieningenrechter heeft daarom aan de hand van een belangenafweging bepaald of vooruitlopend op de beoordeling in de bodemzaak een voorlopige voorziening moet worden getroffen.

De vrees bestaat dat door de aanleg van de nieuwe ontsluitingsweg verkeerhinder zal ontstaan, veroorzaakt door de vervoersbewegingen van vrachtwagens en personenauto's voor personeel. Het verkeer zal dan immers via veld F over de nieuwe ontsluitingsroute van en naar het distributiecentrum gaan rijden. De voorzieningenrechter acht het belang van verzoekers bij schorsing van het besluit totdat uitspraak in de hoofdzaak is gedaan, groter dan het belang bij het alvast vooruitlopend daarop kunnen aanleggen en in gebruik nemen van de voorziene nieuwe ontsluitingsweg. De voorzieningenrechter neemt daarbij in aanmerking dat het distributiecentrum sinds de ingebruikname al langere tijd is ontsloten via een zuidelijke route over veld B. De bereikbaarheid van het distributiecentrum komt door een schorsing niet in gevaar.

De voorzieningenrechter schorst het besluit.

Mr.drs. C.C.J. (Carmen) Hartendorf (Lexquis)

WETINGANG

Wet ruimtelijke ordening artikel 3.1 , [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)

TREFWOORDEN

bestemming, bestemmingsplan, provinciale verordening