

Smartnewz AR 2019/3563

Terecht rechtsgevolgen geweigerde omgevingsvergunning in stand gelaten, ook al is niet beslist op aanvraag planologisch strijdig gebruik



Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, 26 juni 2019, ECLI:NL:RVS:2019:2000  - Op SmartNewz sinds: 30 juni 2019

In Haps, gemeente Cuijk, exploiteert een maatschap een rundveehouderij. Voorts wordt op het perceel onder meer mest opgeslagen ten behoeve van de handel en worden ten behoeve van een loonwerkbedrijf landbouwmachines en -werktuigen gestald. De maatschap heeft onder meer voor de op het perceel aanwezige weegbrug een omgevingsvergunning aangevraagd.

Het college heeft aan het besluit op bezwaar, waarbij alsnog is geweigerd omgevingsvergunning te verlenen, ten grondslag gelegd dat de weegbrug mede is bedoeld om zand, aarde, puin/granulaat en van buiten het perceel afkomstige mest te wegen voor de handel in die producten. Een dergelijke handel is volgens het college in strijd met de bestemming van het perceel.

De rechtbank heeft geoordeeld dat het beoogde gebruik van de weegbrug inderdaad in strijd is met de bestemming van het perceel, dat de aanvraag van de maatschap daarom een omgevingsvergunning voor planologisch strijdig gebruik omvat en dat het college daarop ten onrechte niet heeft beslist. Daarom heeft de rechtbank het besluit vernietigd. Volgens de rechtbank komt uit het verweerschrift van het college naar voren dat het college niet bereid is het planologisch strijdig gebruik toe te staan. De rechtbank overwoog dat het college zich in redelijkheid op dat standpunt kan stellen en heeft daarom de rechtsgevolgen van het vernietigde besluit in stand gelaten.

Het opslaan van goederen als zand, aarde, puin/granulaat en mest die van een derde afkomstig is, en het leveren van die goederen bij inhuur van mankracht en machines heeft de rechtbank terecht geen onderdeel geacht van de werkzaamheden van een agrarisch loonbedrijf. De rechtbank heeft dan ook terecht overwogen dat het gebruik van de weegbrug in strijd is met de aan het perceel toegekende bestemming en aanduiding, voor zover dat het wegen van genoemde goederen betreft.

De rechtbank heeft aan het in stand laten van de rechtsgevolgen ten grondslag gelegd dat het college, gezien wat in het verweerschrift staat, zich in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat het niet bereid is omgevingsvergunning te verlenen voor de weegbrug. Het college heeft zich onder meer op het standpunt gesteld dat de mestopslag- en handelsactiviteiten waarvoor de weegbrug mede is bedoeld en die in strijd zijn met het bestemmingsplan, afbreuk doen aan de agrarische bestemming van het perceel en daarom daar niet passen. Dergelijke activiteiten zullen volgens het college in de toekomst op het perceel niet worden toegestaan. De rechtbank heeft daaruit terecht afgeleid dat het college niet bereid is een omgevingsvergunning te verlenen voor de weegbrug, die in strijd met het bestemmingsplan ten behoeve van de mestopslag- en handelsactiviteiten wordt gebruikt.

Mr.drs. C.C.J. (Carmen) Hartendorf (Lexquis)

WETINGANG

Algemene wet bestuursrecht artikel 8.72 , [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht artikel 2.1 , [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)

TREFWOORDEN

omgevingsvergunning, omgevingsvergunning bouwen, strijd met bestemmingsplan