

Smartnewz AR 2019/2951

Of een perceel in de bebouwde kom is gelegen als bedoeld in artikel 4 bijlage II van het Bor, is van feitelijke aard



Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, 16 mei 2019, ECLI:NL:RVS:2019:1597 [↗](#) - Op SmartNewz sinds: 27 mei 2019

Het college van burgemeester en wethouders van Westvoorne heeft aan de gemeente een omgevingsvergunning verleend voor het bouwen van een sportzaal op het perceel Strypsedijk 48 te Tinte. Deze sportzaal zal worden gebruikt door onder meer de lokale gymnastiekvereniging. De sportzaal zal worden gebouwd achter een verenigingsgebouw en aan de voormalige basisschool. Deze basisschool zal in gebruik worden genomen als verenigingsgebouw en het bestaande verenigingsgebouw zal worden gesloopt.

Het college heeft omgevingsvergunning verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, aanhef en onder a, onder 2°, van de Wabo, gelezen in samenhang met artikel 4, aanhef en eerste lid, van bijlage II van het Bor.

De rechtbank heeft overwogen dat het perceel niet is gelegen binnen de bebouwde kom, maar buiten de bebouwde kom. Aangezien de sportzaal hoger is dan 5 m en een groter oppervlak heeft dan 150 m² voldoet het niet aan de eisen van artikel 4, aanhef en eerste lid, van bijlage II van het Bor. Nu het bouwplan ook niet anderszins valt onder één van de categorieën gevallen in artikel 4 van bijlage II van het Bor kon het college de vergunning alleen verlenen met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, aanhef en onder a, onder 3°, van de Wabo, aldus de rechtbank. Zij heeft het besluit van 19 april 2018 vernietigd en het besluit van 20 december 2017 herroepen.

De vraag of een perceel in de bebouwde kom als bedoeld in artikel 4, aanhef en eerste lid, van bijlage II van het Bor is gelegen, is van feitelijke aard, waarbij de aard van de omgeving bepalend is en van belang is waar de bebouwing nagenoeg feitelijk ophoudt. De plaats van verkeersborden is daarbij niet van belang.

Het perceel is gelegen ten zuiden van de kern Tinte. In de directe omgeving van het perceel liggen ongeveer 20 woningen, het voormalige schoolgebouw, een kerk en het te slopen verenigingsgebouw. Gelet op de ter zitting gegeven toelichting en de getoonde luchtfoto is de voorzieningenrechter op voorhand van oordeel dat het perceel is gelegen binnen de bebouwde kom. Het college heeft derhalve naar het voorlopig oordeel van de voorzieningenrechter terecht toepassing gegeven aan artikel 2.12, eerste lid, aanhef en onder a, onder 2°, van de Wabo, gelezen in samenhang met artikel 4, aanhef en eerste lid, van bijlage II van het Bor.

De voorzieningenrechter schorst de aangevallen uitspraak hangende het hoger beroep, zodat gedurende die periode de verleende omgevingsvergunning herleeft. Niettemin blijft gelden dat de houder van een verleende vergunning op eigen risico van de vergunning gebruik maakt zolang deze niet in rechte onaanastbaar is, ook als een verzoek om een voorlopige voorziening, als thans aan de orde, wordt toegewezen.

Mr.drs. C.C.J. (Carmen) Hartendorf (Lexquis)

WETINGANG

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht artikel 2.12 [↗](#), [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)
Besluit omgevingsrecht bijlage II [↗](#), [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)

TREFWOORDEN

bebouwde kom, binnenplanse afwijking, omgevingsvergunning, omgevingsvergunning bouwen