

Smartnewz AR 2019/2756

Stichting belanghebbende, doordat extra geluid in de vorm van gegil wordt veroorzaakt



Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, 15 mei 2019, ECLI:NL:RVS:2019:1540  - Op SmartNewz sinds: 17 mei 2019

Het college van burgemeester en wethouders van Haaren heeft aan Duinoord Helvoirt B.V. een omgevingsvergunning verleend voor het plaatsen van een paal van 11 meter hoog op het perceel Duinoordseweg 8 te Helvoirt. De paal maakt deel uit van een tokkelbaan. De tokkelbaan staat op recreatieterrein Duinoord. Op de paal eindigt een zipline, waaraan gebruikers met grote vaart aan een katrol aankomen. De paal is blijkens de gedingstukken voorzien van een stalen ladder met ladderkooi, alsmede van twee platforms waarop personen kunnen staan.

Het college heeft het door de Stichting Stop Overlast Duinoord gemaakte bezwaar tegen de omgevingsvergunning niet-ontvankelijk verklaard, omdat het zich op het standpunt stelt dat de stichting niet kan worden aangemerkt als belanghebbende bij het besluit.

Zoals de Afdeling eerder heeft overwogen in haar uitspraak van 23 augustus 2017 (ECLI:NL:RVS:2017:2271), is uitgangspunt dat degene die rechtstreeks feitelijke gevolgen ondervindt van een activiteit die het besluit toestaat, in beginsel belanghebbende bij dat besluit. Het criterium 'gevolgen van enige betekenis' dient als correctie op dit uitgangspunt.

De stichting komt blijkens haar doelstelling op voor de belangen van de bewoners van de "Achterste Distelberg", ofwel de woonbuurt in de omgeving van recreatieterrein Duinoord. De rechtbank heeft uit hetgeen het college in beroep naar voren heeft gebracht terecht afgeleid dat het college niet betwist dat het gebruik van de paal die deel uitmaakt van de tokkelbaan, geluid veroorzaakt in de vorm van gegil, dat voor omwonenden duidelijk hoorbaar is. Met de stelling dat dit geluid kan worden geacht weg te vallen tegen geluid dat reeds op andere locaties van het terrein wordt geproduceerd, heeft het college niet aannemelijk gemaakt dat de gevolgen niet van enige betekenis zijn. Door de functie van het bouwwerk komen gebruikers daarop met grote vaart aan een katrol terecht, waardoor extra geluid in de vorm van gegil wordt veroorzaakt ten opzichte van andere locaties op het terrein. Dit geluid komt ook van grotere hoogte, waardoor het meer ruimtelijke invloed heeft. Uit het voorgaande volgt dat de rechtbank terecht, reeds gelet op het aspect geluid, tot het oordeel is gekomen dat de stichting als belanghebbende is aan te merken. Het antwoord op de vraag of de stichting mede op grond van het aspect zicht al dan niet belanghebbend moet worden geacht, zoals eveneens door het college ter discussie is gesteld, kan daarom in het midden blijven.

Mr.dr.s. C.C.J. (Carmen) Hartendorf (Lexquis)

WETINGANG

Algemene wet bestuursrecht artikel 1.2 , [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)

TREFWOORDEN

activiteit, omgevingsvergunning bouwen