

Smartnewz AR 2019/1679

Toch geen vergunning van rechtswege, want geen aanvraag volgens nieuw criterium Afdeling



Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, 20 maart 2019, ECLI:NL:RVS:2019:862 [↗](#) - Op SmartNewz sinds: 26 maart 2019

De eigenaren van het Ayurvedisch centrum en yogacentrum "Sukha Texel", waar gasten yogalessen en Ayurvedische consulten en behandelingen kunnen volgen, hebben - in een reactie op een handhavingsbesluit - om een omgevingsvergunning verzocht voor een yurt. Zij hebben een brief d.d. 13 oktober 2017 ontvangen waar in staat vermeld dat de omgevingsvergunning van rechtswege is verleend. Bewoners uit de omgeving en de Vereniging 10 voor Texel hebben bezwaar gemaakt, omdat de yurt volgens hen niet in het landschap past en het gebruik daarvan hun woon- en leefklimaat aantast, met name door rook- en geluidoverlast. Het college heeft naar aanleiding van deze bezwaren de van rechtswege gegeven omgevingsvergunning herroepen en de vergunning alsnog geweigerd. De rechtbank heeft dat besluit in stand gelaten.

Gelijktijdig met deze zaak loopt een hoger beroep tegen de oplegging van een last onder dwangsom om deze yurt te verwijderen (ECLI:NL:RVS:2019:829). In deze zaak heeft de Afdeling als volgt bepaald: *'De Afdeling zal vanaf nu oordelen dat een verzoek om omgevingsvergunning dat op andere wijze is gedaan, alleen dan een aanvraag als bedoeld in artikel 1:3, derde lid, van de Awb is, als voor het bestuursorgaan meteen duidelijk is of kan zijn dat een aanvraag is gedaan. Het dient daarbij altijd te gaan om een zelfstandig stuk. Alleen bij een dergelijke evidente aanvraag kan dus een omgevingsvergunning van rechtswege zijn gegeven. Dit oordeel heeft geen gevolgen voor omgevingsvergunningen van rechtswege die reeds bekend zijn gemaakt met toepassing van artikel 4:20c van de Awb en waarbij de termijn om beroep in te stellen ongebruikt is verstreken. Evenmin heeft dit oordeel gevolgen voor een besluit, waartegen wel rechtsmiddelen zijn aangewend, en waarop een uitspraak is gevolgd die in rechte onaantastbaar is geworden.'*

De Afdeling oordeelt dat in casu geen sprake is van een aanvraag en dat dus ook geen sprake is van een van rechtswege verleende omgevingsvergunning.

Door omwonenden en Vereniging 10 voor Texel gemaakte bezwaren waren dus niet gericht tegen een besluit. Alleen tegen een besluit kan bezwaar worden gemaakt. De bezwaren zijn daarom niet-ontvankelijk.

Aan de mededeling van het college van 13 oktober 2017 komt geen betekenis toe. Het college hoeft geen besluit te nemen.

Mr.drs. C.C.J. (Carmen) Hartendorf (Lexquis)

WETINGANG

Algemene wet bestuursrecht artikel 1.3 [AV](#), [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)

Algemene wet bestuursrecht artikel 8.1 [AV](#), [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)

Algemene wet bestuursrecht artikel 7.1 [↗](#), [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht artikel 2.1 [↗](#), [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)

Algemene wet bestuursrecht artikel 4.20B [↗](#), [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)

Algemene wet bestuursrecht artikel 4.20C [↗](#), [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)

TREFWOORDEN

aanvraag, omgevingsvergunning, ontvankelijkheid