

Smartnewz AR 2019/569

Bootcampactiviteiten worden niet als extensief recreatief medegebruik aangemerkt



Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, 30 januari 2019, ECLI:NL:RVS:2019:264  - Op SmartNewz sinds: 2 februari 2019

Het college van burgemeester en wethouders van Asten heeft onder oplegging van een dwangsom preventief gelast het perceel aan de Bergweg ongenummerd in Asten (dat een oppervlakte heeft van ongeveer 7200 m²), niet te gebruiken voor met het bestemmingsplan strijdige bootcampactiviteiten.

De huurder van het perceel was voornemens om op het perceel een paar keer per week bootcamptrainingen te geven aan groepen van 10 tot 15 personen. Deze trainingen duren maximaal 1,5 uur. De bootcampactiviteiten bestaan uit onder meer hardlopen, intervaltraining en fitnessoefeningen. Huurder wil dit perceel graag gebruiken voor het geven van de bootcamptrainingen, omdat het grasveld gunstig is gelegen naast het bos, waarvan ook gebruik zal worden gemaakt tijdens de trainingen, en omdat hij op dit perceel gebruik kan maken van de voor de bootcamptrainingen benodigde materialen, zoals vrachtautobanden en touwen. Deze materialen zullen na de training worden opgeruimd. Na klachten van omwonenden hebben toezichthouders in dienst van de gemeente geconstateerd dat ten behoeve van de voorgenomen bootcampactiviteiten op het perceel materiaal was opgeslagen en een grote hoeveelheid grond was gestort en dat aan de rand van het perceel een rij coniferen was aangeplant.

De rechtbank is van oordeel dat de bootcampactiviteiten, die huurder van plan is te gaan verrichten op het perceel aan de Bergweg, vallen onder het begrip extensief recreatief medegebruik als bedoeld in het bestemmingsplan en aldus niet in strijd zijn met het bestemmingsplan. Daarbij heeft de rechtbank met name van belang geacht dat huurder van plan is om slechts twee keer per week een bootcamptraining van maximaal 1,5 uur te geven, dat voor deze trainingen niet alleen het perceel, maar ook omliggende percelen zullen worden gebruikt en dat de voor de trainingen benodigde materialen na afloop van de trainingen zullen worden opgeruimd. Onder deze omstandigheden is naar het oordeel van de rechtbank geen sprake van intensief gebruik van de gronden. Van strijd met het bestemmingsplan zou naar het oordeel van de rechtbank wel sprake kunnen zijn als huurder de frequentie en/of duur van de trainingen op het perceel verhoogt of verlengt en/of de materialen na afloop van de trainingen laat liggen. Van die intentie is de rechtbank evenwel niet gebleken.

Afdeling: Gelet op de omschrijving in het bestemmingsplan van het begrip extensief recreatief medegebruik, heeft het college de voorgenomen bootcampactiviteiten op het perceel terecht niet als extensief recreatief medegebruik aangemerkt. Uit de omschrijving volgt dat het bij extensief recreatief medegebruik gaat om vormen van openluchtrecreatie, waarbij de natuur- en landschapsbeleving voorop staat. Voor zover de bootcampactiviteiten zijn voorzien op het perceel is daarvan geen sprake. Daarbij acht de Afdeling doorslaggevend dat het in dit geval gaat om een afgescheiden stuk grasland dat door huurder bedrijfsmatig zal worden geëxploiteerd voor het organiseren van bootcampactiviteiten en dat dit perceel hoofdzakelijk zal worden gebruikt voor een specifiek onderdeel van de bootcamptrainingen, te weten de oefeningen met behulp van meerdere materialen, zoals autobanden en touwen. Tijdens dit vaste onderdeel van de bootcamptrainingen zal het weiland aldus intensief worden gebruikt door een groep van ongeveer 15 personen. De rechtbank heeft bij de beantwoording van de vraag of de bootcampactiviteiten als extensief recreatief medegebruik moet worden aangemerkt ten onrechte doorslaggevend geacht dat de trainingen slechts twee keer per week gedurende maximaal 1,5 uur plaats vinden en dat de materialen na afloop van de training niet achterblijven op het perceel. Nu de bootcampactiviteiten, voor zover die op het perceel zijn voorzien, een intensief gebruik van het perceel met zich brengen, is dit onderdeel van de bootcamptrainingen ongeacht de frequentie of lengte ervan niet onder het begrip extensief recreatief medegebruik te scharen en aldus in strijd met het bestemmingsplan.

Mr. drs. C.C.J. (Carmen) Hartendorf (Lexquis)

WETINGANG

[Algemene wet bestuursrecht](#) , [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)

[Wet algemene bepalingen omgevingsrecht artikel 2.1](#) , [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)

TREFWOORDEN

buitenspelen, dwangsom, recreatieactiviteit, strijd met bestemmingsplan