

Smartnewz AR 2018/6034

## Regeling in bestemmingsplan niet in strijd met Dienstenrichtlijn



Rechtbank Amsterdam, 23 oktober 2018, ECLI:NL:RBAMS:2018:7494  - Op SmartNewz sinds: 19 november 2018

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam (voorheen het algemeen bestuur van het Stadsdeel Oost) heeft aan een supermarkt een omgevingsvergunning verleend voor het vergroten van haar winkel door de achterzijde van de winkel constructief te verbinden met de panden die achter een gedeelte van de winkel zijn gesitueerd. Voor de realisatie van het bouwplan zullen bestaande bouwwerken worden gesloopt en opnieuw worden gebouwd. Het smalle paadje dat nu tussen de winkel en de bebouwingen doorloopt zal daarbij ook worden bebouwd, waardoor de twee panden met elkaar verbonden zullen zijn. Het gedeelte van de winkel dat gesitueerd is op het perceel aan de achterzijde van de huidige winkel zal na de uitbreiding worden gebruikt als magazijn van de winkel.

In geschil is of het bouwplan in overeenstemming is met de desbetreffende voorschriften van het bestemmingsplan, of sprake is van een situatie waarin het college bevoegd was om van de voorschriften af te wijken en zo ja, of het college die bevoegdheid in redelijkheid heeft kunnen gebruiken.

Rechtbank: Hoewel er sprake is van een motiveringsgebrek doordat in het primaire besluit niet is opgenomen wat er aan bvo (bruto vloeroppervlak) is vergund en in de beslissing op bezwaar in eerste instantie verkeerde cijfers stonden opgenomen en dit voor onduidelijkheid heeft gezorgd, is er geen strijd met het rechtszekerheidsbeginsel. Immers, de plattegrondtekeningen, die deel uitmaken van het primaire besluit, zijn met het bestreden besluit niet gewijzigd. De uitbreiding van het bvo blijkt uit die tekeningen. Bovendien is gebleken dat met de vergroting van het bvo het maximaal toegestane bvo van 1000 m2 niet wordt overschreden. Het is aannemelijk dat eiseres door het motiveringsgebrek niet is benadeeld.

Voor de beantwoording van de vraag of de regeling van artikel 4, achtste lid van de voorschriften in strijd is met de Dienstenrichtlijn, zijn de prejudiciële vragen van de Afdeling aan het Europese Hof en de beantwoording daarvan van belang (ECLI:NL:RVS:2016:75, ECLI:EU:C:2018:44 en ECLI:NL:RVS:2018:2062).

In deze zaak is sprake van detailhandel, waardoor de Dienstenrichtlijn van toepassing is. Er is geen sprake van een vergunningstelsel zoals bedoeld in artikel 9 en verder van Dienstenrichtlijn en de voorschriften van het bestemmingsplan zijn dus niet in strijd met de artikelen 9, 10 en 11 van de Dienstenrichtlijn. Wel is sprake van een eis, zoals bedoeld in artikel 15 van de Dienstenrichtlijn. Op grond van artikel 15, derde lid, van de Dienstenrichtlijn dient die eis aan de volgende voorwaarden te voldoen: a) discriminatieverbod, b) noodzakelijkheid en c) evenredigheid. Er is geen sprake is van schending van het discriminatieverbod. Ook aan de voorwaarden van noodzakelijkheid en evenredigheid is voldaan.

Het college heeft in redelijkheid gebruik kunnen maken van de vrijstelling als bedoeld in artikel 4, achtste lid, van de voorschriften.

Het college heeft gemotiveerd dat het beleid van het stadsdeel is om het binnenterrein zoveel mogelijk open te houden. Het bebouwen van een binnenterrein is in principe niet wenselijk. In de voorliggende situatie zijn op deze adressen al uitbouwen aanwezig in het binnenterrein. De smalle strook die overblijft tussen de uitbouw van de supermarkt en de uitbouw aan het achtergelegen pand draagt weinig bij aan het openhouden van het binnenterrein. De strook is dermate smal dat het geen invloed heeft op de openheid van het binnenterrein. Met het dichtbouwen kan de efficiëntie van de supermarkt worden vergroot en het laden en lossen verbeteren. Het bebouwen van deze strook is ruimtelijk acceptabel.

Het college was daarom bevoegd een omgevingsvergunning te verlenen.

Zie ook: [ECLI:NL:RBAMS:2018:7495](#) 

Mr.drs. C.C.J. (Carmen) Hartendorf (Lexquis)

---

### WETINGANG

Richtlijn 2006/123/EG betreffende diensten op de interne markt , [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht artikel 2.12 , [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)

Algemene wet bestuursrecht artikel 6.22 , [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)

Besluit omgevingsrecht bijlage II , [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)

---

### TREFWOORDEN

bouwvergunning, omgevingsvergunning bouwen