

Smartnewz AR 2018/5765

## Wel handhaving bij rechtmatige omgevingsvergunning door feitelijke afwijking



Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, 31 oktober 2018, ECLI:NL:RVS:2018:3564 [↗](#) - Op SmartNewz sinds: 5 november 2018

Appellant is eigenaar van een bedrijfspand. Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Den Haag heeft aan een derde een omgevingsvergunning verleend voor het bouwen van een bedrijfsgebouw aan de Binckhorstlaan, naast het bedrijfspand van appellant.

Appellant heeft het college verzocht om handhaving van het bestemmingsplan en de bouwregelgeving ter hoogte van de Binckhorstlaan. De buitenmuren van de beide bedrijfspanden bevinden zich op een afstand van 8 tot 10 cm van elkaar. Dit heeft volgens appellant onder meer tot gevolg dat het onmogelijk is om de achtergevel van zijn bedrijfspand te onderhouden. Voorts kunnen de spouwmuuren van zijn pand volgens appellant niet worden geïsoleerd met het oog op een te verkrijgen (hoger) energielabel.

Afdeling: De bepalingen in de Bouwverordening scheppen geen zelfstandige bevoegdheid voor handhavend optreden, reeds omdat dit geen verbodsbepalingen betreffen. De omstandigheid dat het bedrijfsgebouw niet in overeenstemming met de Bouwverordening zou zijn gebouwd, wat daar verder van zij, betreft derhalve geen overtreding, zodat geen bevoegdheid voor het college bestond ter zake bestuursrechtelijke handhavingsmaatregelen te treffen. De rechtbank heeft terecht overwogen dat mogelijke strijd met het in de omgevingsvergunning opgenomen voorschrift dat het bouwen overeenkomstig de bepalingen van de Bouwverordening dient plaats te vinden, aan de orde had moeten worden gesteld in een procedure tegen de omgevingsvergunning.

De rechtbank heeft ten onrechte overwogen dat de omstandigheid dat de op 3 maart 2015 door het college verleende omgevingsvergunning onherroepelijk is geworden en deze voor rechtmatig dient te worden gehouden, tot gevolg heeft dat de feitelijke situering van het nieuwe bedrijfsgebouw rechtmatig is. De rechtbank heeft hiermee niet onderkend dat sprake kan zijn van een situatie die feitelijk afwijkt van de vergunde situatie.

Ter zitting is aan de hand van de originele, bij de omgevingsvergunning behorende, bouwtekening met daarop de aanduiding "Inplanting" geverifieerd welke afstand tussen de twee bedrijfsgebouwen is toegestaan. De Afdeling stelt vast dat hieruit is gebleken dat de situatie is vergund waarbij een afstand van 50 cm tussen de beide gebouwen in acht genomen diende te worden. Gezien het vorenstaande heeft appellant terecht aangevoerd dat de rechtbank niet heeft onderkend dat het college bevoegd was handhavend op te treden tegen het bouwen in afwijking van de verleende omgevingsvergunning.

Mr. drs. C.C.J. (Carmen) Hartendorf (Lexquis)

---

### WETINGANG

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht artikel 2.1 [↗](#), [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)

---

### TREFWOORDEN

handhaving, omgevingsvergunning bouwen