

Smartnewz AR 2018/5721

Beeldkwaliteitsplan hoeft niet strikt gehandhaafd te worden



Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, 31 oktober 2018, ECLI:NL:RVS:2018:3530 [↗](#) - Op SmartNewz sinds: 2 november 2018

Bij besluit van 7 november 2017 heeft de raad van de gemeente Grave het bestemmingsplan "3 woningen Hanenstraat Velp" vastgesteld. Het plangebied ligt aan de zuidwestzijde van de kern Oud-Velp. Het plan voorziet hier in de ontwikkeling van drie vrijstaande woningen aan de westzijde van de Hanenstraat in Velp. De gronden zijn onbebouwd en worden momenteel als paardenweide gebruikt. Drie vlakken binnen de gronden zijn bestemd als "Wonen", met elk een bouwvlak waarop één vrijstaande woning is voorzien. Deze bestemmingsvlakken zijn gelegen tussen gronden die agrarisch bestemd zijn. Het gehele plangebied is daarnaast bestemd met de dubbelbestemmingen "Waarde - Archeologie" en "Waarde - Beschermd dorpsgezicht". Het plangebied wordt omsloten door woonbebouwing. Appellant woont ten oosten van het plangebied. Hij kan zich niet verenigen met het plan en vreest voor een onaanvaardbare aantasting van zijn woon- en leefklimaat.

Afdeling: De aanneming van appellant dat het beeldkwaliteitsplan en de daarin beschreven feitelijke situatie in de omgeving vast liggen en door de raad als zodanig strikt gehandhaafd en toegepast moeten worden, is onjuist. Het beeldkwaliteitsplan is een inventarisatie van de landschappelijke, stedenbouwkundige en cultuurhistorische situatie in het plangebied en omgeving. Het geeft een indicatie van toekomstige ontwikkelingen en beschrijft beeldkwaliteitseisen waarmee bij een toekomstige ontwikkeling rekening gehouden kan worden. Er is dan ook geen aanleiding voor het oordeel dat de raad dit beeldkwaliteitsplan in die zin niet mede heeft kunnen betrekken bij zijn beoordeling of de voorgenomen ontwikkeling ter plaatse passend is.

Tevens is geen aanleiding voor het oordeel dat de raad zich niet in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat de toegestane ontwikkeling past in de omgeving. Daartoe heeft de raad van belang kunnen achten dat het plangebied gelegen is in een stedelijke omgeving, volledig is omsloten door woonbebouwing en dat de situering en omvang van de woningen aansluit bij de bestaande woningen in de directe omgeving.

Aan de gronden binnen het plangebied is de dubbelbestemming "Waarde - Archeologie" toegekend. De bijbehorende planregel strekt tot de bescherming van archeologische belangen ter plaatse. Deze regel strekt niet tot de bescherming van het belang van appellant, dat is gelegen in het gevrijwaard blijven van een aantasting van zijn woon- en leefklimaat door het oprichten van bebouwing ter plaatse. Derhalve kan het betoog van appellant met betrekking tot het waarborgen van archeologische waarden, ingevolge artikel 8:69a van de Awb niet leiden tot vernietiging van het plan.

Mr. drs. C.C.J. (Carmen) Hartendorf (Lexquis)

WETINGANG

Wet ruimtelijke ordening artikel 3.1 [AV](#), [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)
Algemene wet bestuursrecht artikel 8.69A [↗](#), [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)

TREFWOORDEN

vaststelling, woonbestemming