

Smartnewz AR 2018/5372

Omgevingsvergunning verleend, constructieberekeningen volgen later



Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, 10 oktober 2018, ECLI:NL:RVS:2018:3287  - Op SmartNewz sinds: 15 oktober 2018

Er is een omgevingsvergunning aangevraagd voor een opbouw op een woning in Amsterdam. De opbouw bestrijkt het gehele dak en vormt in feite een extra verdieping. De constructie rust op de met de burens gedeelde muren en daarmee ook op de daaronder gelegen fundering. Op de woning van de buurman is geen dakopbouw gerealiseerd, maar op het dak van een andere buurman wel.

Op de aanvraag staat vermeld dat de bijlage over de constructieve veiligheid later komt. Het college heeft de gevraagde omgevingsvergunning verleend en bepaald dat de detailconstructieberekeningen voor de constructie ten behoeve van de uitvoering tenminste drie weken voor aanvang van de werkzaamheden ter goedkeuring moeten worden overgelegd. Op een later moment is een rapport overgelegd van IRg constructief ontwerpers. In dat rapport zijn de detailconstructieberekeningen opgenomen.

Volgens de buurman heeft het college niet kunnen beoordelen of aannemelijk is dat het bouwplan voldoet aan het Bouwbesluit 2012. Daarvoor is volgens hem vereist dat het college zou beschikken over de funderingsgegevens voordat de vergunning is verleend, hetgeen hier niet het geval was. Weliswaar biedt de wet de mogelijkheid om later een aantal gegevens over te leggen, maar dit maakt niet dat het college een besluit kan nemen zonder gegevens te hebben over de constructie. De conclusie dat het aannemelijk is dat aan het Bouwbesluit 2012 wordt voldaan is in dit geval gebaseerd op een veronderstelling.

Afdeling: De rechtbank heeft terecht overwogen dat het college zich op basis van het rapport van IRg terecht op het standpunt heeft kunnen stellen dat aannemelijk is dat aan de eisen van het Bouwbesluit werd voldaan. Daarbij heeft het college in aanmerking kunnen nemen dat er een vergelijkbare opbouw is gerealiseerd op het naastgelegen pand die voldoet aan het Bouwbesluit.

Anders dan appellant stelt, is de mededeling dat tegen de constructie geen bezwaar bestaat geen besluit in de zin van de Awb omdat het niet op een rechtsgevolg is gericht. Dat er mag worden gebouwd volgt uit het besluit waarbij het college omgevingsvergunning heeft verleend. De 'goedkeuring' van de constructie heeft een feitelijk gevolg, namelijk dat mag worden begonnen met de bouw en derhalve gebruik mag worden gemaakt van de verleende omgevingsvergunning.

De buurman betoogt tevergeefs dat de rechtbank niet heeft onderkend dat de aan het besluit ten grondslag gelegde berekeningen niet aan hem zijn toegezonden. De aan het besluit ten grondslag gelegde berekening is de berekening zoals die volgt uit het rapport. Zoals ter zitting door de buurman is bevestigd, heeft hij dat rapport ontvangen.

Mr.drs. C.C.J. (Carmen) Hartendorf (Lexquis)

WETINGANG

Bouwbesluit 2012 , [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)

Algemene wet bestuursrecht artikel 1.3 , [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht artikel 2.1 , [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)

Regeling omgevingsrecht artikel 2.7 , [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)

TREFWOORDEN

bouwvergunning, constructie, omgevingsvergunning bouwen