

Smartnewz AR 2018/3568

Buurman is het niet eens met carport. Na tweemaal rechtbank nu bij de Afdeling; carport blijft staan




Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, 4 juli 2018, ECLI:NL:RVS:2018:2198  - Op SmartNewz sinds: 6 juli 2018

Het college van burgemeester en wethouders van Heeze-Leende heeft, bij besluit van 8 september 2015, gehandhaafd bij besluit van 2 februari 2016, een omgevingsvergunning verleend voor het bouwen van een carport, een luifel bij de entree en gevelwijziging.

De rechtbank heeft het besluit van 2 februari 2016 vernietigd, omdat het college niet had onderkend dat de vergunde carport in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan voor de voorgevel van het hoofgebouw wordt gebouwd. Het college heeft vervolgens bij besluit van 20 september 2016 alsnog vergunning verleend voor bouwen in afwijking van het bestemmingsplan. Dit besluit is door de rechtbank in stand gelaten.

Afdeling: Voor zover de buurman (appellant) betoogt dat de rechtbank niet heeft onderkend dat de omgevingsvergunning niet had mogen worden verleend vanwege strijd met de monumentenverordening en strijd met redelijke eisen van welstand, heeft de rechtbank in haar uitspraak van 7 juli 2016 reeds geoordeeld dat dit betoog faalt. De buurman is hier niet tegen in hoger beroep gekomen. Het niet instellen van hoger beroep tegen een eerdere uitspraak van de rechtbank heeft tot gevolg dat, indien in beroep tegen de nieuwe beslissing op bezwaar beroepsgronden worden aangevoerd, die door de rechtbank in die eerdere uitspraak uitdrukkelijk en zonder voorbehoud zijn verworpen, de rechtbank van de juistheid van het eerder gegeven oordeel over die beroepsgronden heeft uit te gaan. De rechtbank heeft deze gronden dan ook terecht in haar uitspraak van 24 april 2017 niet inhoudelijk behandeld.

Wat betreft het betoog van de buurman dat de rechtbank heeft miskend dat de aangevraagde carport ook in strijd met het bestemmingsplan is, omdat de carport in strijd met de planregels op een afstand van minder dan 1 m van de perceelgrens heeft gebouwd, ligt in deze procedure slechts de vraag voor of het college de gevraagde omgevingsvergunning heeft mogen verlenen en niet of handhavend moet worden opgetreden. Uit de bij de omgevingsvergunning behorende tekening blijkt dat de carport op een afstand van 1 m van de perceelgrens moet worden gebouwd. De omgevingsvergunning is dan ook niet in strijd met de planregels verleend.

Afwijken van het bestemmingsplan was alleen nodig ten aanzien van de carport. Niet in geschil is dat de carport als bijbehorend bouwwerk kan worden aangemerkt. Op grond van artikel 4, aanhef en eerste lid, van [bijlage II](#)  van het Bor, kan ten behoeve van een bijbehorend bouwwerk met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, aanhef en onder a, onder 2°, van het bestemmingsplan worden afgeweken. De oppervlakte van een bijbehorend bouwwerk is daarbij alleen van belang indien het perceel buiten de bebouwde kom is gelegen. Dat is hier niet het geval.

De carport is niet bedoeld als extra leefruimte. De Afdeling ziet dan ook geen aanleiding voor het oordeel dat de bouw van de carport leidt tot minder privacy in de woning van de buurman. In de omstandigheid dat de woning van de buurman een monument is, heeft het college in redelijkheid geen aanleiding hoeven zien om de gevraagde omgevingsvergunning te weigeren. De carport is vrijwel volledig in overeenstemming met het bestemmingsplan. Slechts de 90 cm die voor de voorgevellijn van de woning uitkomt, is in strijd met het bestemmingsplan. Dit gedeelte van de carport heeft bovendien geen wanden. Het college heeft in redelijkheid kunnen concluderen dat dit stukje van de carport geen onaanvaardbare inbreuk maakt op de monumentale uitstraling van de woning van de buurman.

Mevr. mr.dr.s. C.C.J. Hartendorf (Lexquis)

WETINGANG

[Wet algemene bepalingen omgevingsrecht artikel 2.12](#) , [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)
[Wet algemene bepalingen omgevingsrecht artikel 2.1](#) , [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)
[Besluit omgevingsrecht bijlage II](#) , [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)

TREFWOORDEN

afwijkactiviteit, omgevingsvergunning, omgevingsvergunning bouwen