

Smartnewz AR 2018/2485

## Drie ton schadevergoeding voor Nuon



Rechtbank Amsterdam, 3 mei 2018, ECLI:NL:RBAMS:2018:2933  - Op SmartNewz sinds: 14 mei 2018

Nuon heeft naar aanleiding van een verzoek van de minister van Infrastructuur en Waterstaat van 10 maart 2015 vier warmteleidingen aan de Kromwijkdreef in Amsterdam tijdelijk verlegd. De ligging van de warmteleidingen conflicteerde met de bouw van een tunnel op de A9 (Gaasperdammerweg), als onderdeel van het project waarbij het wegentraject Schiphol-Amsterdam-Almere wordt uitgebreid. Dit project wordt voor de minister uitgevoerd door het bedrijf IXAS. De warmteleidingen verbinden (zowel in de oorspronkelijke, als in de definitieve situatie) de warmtecentrales van Nuon aan de ene zijde van de A9 met de huishoudens van de Bijlmermeer aan de andere zijde, waardoor deze huishoudens van warmte worden voorzien. Om de werkzaamheden aan de A9 uit te kunnen voeren zijn de warmteleidingen voor een periode van twee jaar via een tijdelijke brug over de te bouwen tunnel gelegd. In de fase dat de warmteleidingen werden verplaatst van hun oorspronkelijke plek naar de tijdelijke brug, zijn de warmteleidingen voor een periode van vier weken afgesloten geweest. Hierdoor waren de huishoudens in de Bijlmermeer gedurende deze periode niet op de gebruikelijke warmtecentrales van Nuon aangesloten. Om deze huishoudens gedurende de periode van vier weken toch van warmte te kunnen voorzien, heeft Nuon aan de overzijde van de A9 (vanuit de warmtecentrale van Nuon gezien) tijdelijke warmteketels geplaatst. Op die manier is een kortere kringloop naar de huishoudens in de Bijlmer gecreëerd, met de tijdelijke warmteketels als warmtebron. De kosten voor de inzet van de warmteketels waren € 288.517,91. Nuon heeft verzocht om vergoeding van de kosten voor de tijdelijke verlegging van de warmteleidingen. Met het primaire besluit heeft de minister een schadevergoeding van € 472.250,11 aan Nuon toegekend. Met de beslissing op bezwaar zijn ook de kosten voor het inbouwen van afsluiters in de warmteleidingen (ten bedrage van € 9.700,- en € 12.677,43) aan Nuon vergoed. De kosten voor de warmteketels zijn (opnieuw) afgewezen, omdat deze door de minister als 'tijdelijke voorzieningen van operationele aard' worden gezien.

Rechtbank: Het belang van IXAS moet worden gekwalificeerd als een afgeleid belang. Het belang van IXAS is namelijk een financieel belang dat alleen wordt ontleend aan een privaatrechtelijke rechtsverhouding met de minister. Dit belang is parallel aan het belang van de minister en onderscheidt zich niet van dat belang van de minister. IXAS heeft daardoor geen zelfstandig belang.

Voor de vergoeding van schade die wordt geleden doordat voor de uitvoering van infrastructuurprojecten van de minister kabels of leidingen in een beheersgebied van de Minister moeten worden verlegd, geldt de Nadeelcompensatieregeling verleggen kabels en leidingen in en buiten rijkswaterstaatswerken en spoorwegwerken 1999 (NKL 1999). Nu op grond van de wet geen bevoegdheid tot het vaststellen van algemeen verbindende voorschriften over schadevergoeding aan de minister toekomt, moet de inhoud van de NKL 1999 worden aangemerkt als beleidsregels als bedoeld in artikel 1:3, vierde lid, van de Awb. De vergoeding voor een verlegging van een kruisende leiding bestaat uit de componenten kosten van ontwerp en begeleiding en uitvoeringskosten. Kosten die vallen onder de component 'uit en in bedrijf stellen' komen niet voor vergoeding in aanmerking. Het geschil ziet op de vraag of de kosten voor inzet van warmteketels voor rekening van Nuon of voor rekening van de minister moeten komen, dit leidt meer specifiek tot de vraag of de kosten voor inzet van warmteketels kosten voor tijdelijke voorzieningen van *operationele* aard zijn (en dus kosten voor het uit en in bedrijfstellen; die *niet* worden vergoed) of kosten voor tijdelijke voorzieningen van *fysieke* aard (en dus uitvoeringskosten; die *wel* worden vergoed) zijn.

De warmteketels vallen onder de definitie van tijdelijke voorzieningen van fysieke aard, zoals beschreven in artikel 4 van de NKL 1999. De minister heeft onvoldoende gemotiveerd waarom de kosten voor de inzet van warmteketels geen kosten voor tijdelijke voorzieningen van fysieke aard zijn en daarom niet worden vergoed.

Er is geen verschil van inzicht tussen partijen over de hoogte van het bedrag dat met de inzet van de warmteketels is gemoeid. De rechtbank voorziet zelf in de zaak bepaalt dat de kosten voor de inzet van de warmteketels, te weten € 288,517,91, door de minister aan Nuon dienen te worden vergoed.

Mw. mr.dr.s. C.C.J. Hartendorf - Lexquis

---

### WETINGANG

Algemene wet bestuursrecht artikel 1.3 , [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)

Algemene wet bestuursrecht artikel 1.2 , [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)

Algemene wet bestuursrecht artikel 3.4 , [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)

Algemene wet bestuursrecht artikel 8.26 , [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)

---

### TREFWOORDEN

[kabels en leidingen](#), [nadeelcompensatie](#), [schadevergoeding](#)