

Smartnewz AR 2018/1194

## Horeca is ondersteunend aan recreatie bij De Blauw Meije in Zegveld



Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, 28 februari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:558  - Op SmartNewz sinds: 5 maart 2018

De raad van de gemeente Woerden heeft het bestemmingsplan "Meije 300, Zegveld" vastgesteld. Het plan voorziet in een bestemming ten behoeve van recreatieve activiteiten voor de gronden gelegen aan de Meije 300 te Zegveld. Het plan maakt onder meer kleinschalige bedrijvigheid, horeca (waaronder nachtverblijf) en de uitoefening van bijbehorende voorzieningen mogelijk. In het plangebied is het complex "De Blauwe Meije" gevestigd.

Een aantal omwonenden vrezen dat de activiteiten van de Blauwe Meije die het plan mogelijk maakt, een zodanige schaal zullen aannemen dat zij hiervan als omwonenden onaanvaardbare hinder zullen ondervinden. Zij vrezen directe hinder als gevolg van deze activiteiten, maar ook indirecte hinder in de vorm van verkeers- en parkeeroverlast.

Afdeling:

### *Geluidsoverlast en horeca*

In de VNG-brochure wordt een richtafstand aangehouden van 30 meter tussen cateringbedrijven en omliggende woningen. De raad is evenwel uitgegaan van een richtafstand van 10 meter. Hierover blijkt uit de stukken en het verhandelde ter zitting dat de raad heeft beoogd om in het plan geen (zelfstandig) cateringbedrijf mogelijk te maken, maar uitsluitend catering die ondergeschikt is aan en gericht is op het leveren van eten en drinken ter ondersteuning van de kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten. Gelet op de plantoelichting en het verhandelde ter zitting, heeft de raad beoogd slechts ondergeschikte catering mogelijk te maken in het plan. De raad heeft dan ook niet bestemd wat het beoogde te bestemmen. Het woord "catering" in artikel 3, lid 3.1, onder e, van de planregels wordt vernietigd.

In de VNG-brochure wordt 'horeca' aangemerkt als bedrijvigheid van categorie 1. Hiervoor geldt een richtafstand van 10 meter tussen horeca en woningen. In de VNG-brochure wordt bij het bepalen van deze afstand ook rekening gehouden met het aspect geluid. Er is geen aanleiding om te oordelen dat de raad zich voor de horeca, inclusief de ondersteunende catering, niet bij deze richtafstand kon aansluiten.

### *Bestemming recreatie*

De raad heeft beleidsruimte bij het toekennen van bouw- en gebruiksmogelijkheden en het geven van regels die de raad uit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening nodig acht. De raad kon in redelijkheid de gebruiksmogelijkheden die het plan biedt, tezamen en in samenhang bezien, beschouwen als recreatief gebruik. De omstandigheid dat sommige vormen van gebruik, afzonderlijk beschouwd, niet vallen onder het begrip recreatie, doet niet af aan die algemene aanduiding.

Gelet op de totale oppervlakte van het plangebied en de overige gebruiksmogelijkheden die het plan mogelijk maakt, kon de raad in redelijkheid de horeca als ondersteunend hiervoor beschouwen.

### *Hinder door verkeer en parkeren*

De raad kon in redelijkheid een verkeersdruk van 1.000 motorvoertuigen/etmaal op de Meije, hetgeen vergelijkbaar is met een rustige erftoegangsweg, aanvaardbaar achten. De raad kon dan ook in redelijkheid de verkeersdruk aan Meije 300 die ontstaat als gevolg van het plan acceptabel achten.

Mr.dr.s. C.C.J. (Carmen) Hartendorf - Lexquis

---

## WETINGANG

Algemene wet bestuursrecht artikel 1.2 , [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)

Algemene wet bestuursrecht artikel 8.1 , [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)

Algemene wet bestuursrecht artikel 8.6 , [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)

Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2012 artikel 2 , [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)

---

## TREFWOORDEN

beleidsvrijheid, geluidhinder, horecabestemming, vaststelling