

Smartnewz AR 2018/1041

## Loodsen Schinkelpolder bestemd voor grondverzetbedrijf mogen niet worden gebruikt voor opslag



Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, 21 februari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:574 [↗](#) - Op SmartNewz sinds: 26 februari 2018

De eigenaar van een aantal loodsen in de Schinkelpolder is van mening dat het niet mogelijk is om zijn loodsen op een rendabele wijze te gebruiken overeenkomstig de bestemming “Gemengd - Agrarisch en Bedrijf” met de aanduiding “specifieke vorm van bedrijf - grondverzetbedrijf”. Daarom heeft hij het college van burgemeester en wethouders van Aalsmeer gevraagd hem een omgevingsvergunning te verlenen voor het gebruik van de loodsen ten behoeve van opslag. Het college heeft geweigerd dat te doen. De eigenaar van de loodsen stelt onder meer dat het college in strijd met het gelijkheidsbeginsel handelt.

Afdeling: de loodsen liggen in een glastuinbouwconcentratiegebied. Het gebruik ten behoeve van opslag in een dergelijk gebied is in strijd met de Provinciale Ruimtelijke Verordening van Noord-Holland. De rechtbank heeft terecht overwogen dat op grond van deze Verordening slechts ontheffing kan worden verleend voor zover de verwezenlijking van het gemeentelijk ruimtelijk beleid wegens bijzondere omstandigheden onevenredig wordt belemmerd in verhouding tot de met die regels te dienden provinciale belangen. De rechtbank heeft terecht overwogen dat die situatie zich hier niet voordoet, aangezien het gemeentelijk beleid tot behoud en versterking van glastuinbouw in overeenstemming is met de Verordening. De stelling van appellant dat het niet mogelijk is om de loodsen op een rendabele wijze te gebruiken overeenkomstig de bestemming, doet aan het door het college gevoerde beleid niet af en leidt dan ook niet tot een ander oordeel.

De aanvraag om de loodsen te mogen gebruiken voor opslag is in strijd is met de Verordening en ontheffing daarvan is niet mogelijk.

Van strijd met het gelijkheidsbeginsel kan pas sprake zijn als het college in een rechtens gelijk geval wel omgevingsvergunning heeft verleend. Appellant heeft niet aannemelijk gemaakt dat het college dat heeft gedaan.

Mr.drs. C.C.J. Hartendorf - Lexquis

---

### WETINGANG

[Wet algemene bepalingen omgevingsrecht \[↗\]\(#\)](#), [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)

[Wet algemene bepalingen omgevingsrecht artikel 2.1 \[↗\]\(#\)](#), [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)

---

### TREFWOORDEN

afwijkactiviteit, omgevingsvergunning