

Smartnewz AR 2018/927

## Komst windmolens Netterden leidt niet tot uitzichtschade, maar wel tot nadeel als gevolg van toename geluidbelasting met meer dan 5 dB.



Rechtbank Gelderland, 2 februari 2018, ECLI:NL:RBGEL:2018:467  - Op SmartNewz sinds: 20 februari 2018

Eisers hebben verzocht om een tegemoetkoming in planschade bestaande uit de waardedaling van hun percelen, ten gevolge van de inwerkingtreding van het bestemmingsplan “Windturbines Netterden - Azewijn”. Het plan maakt de oprichting van vier windturbines en bijbehorende werken mogelijk ten noordwesten van het dorp Netterden op gronden die in het voorgaande bestemmingsplan als agrarisch gebied waren bestemd. De windturbines hebben een maximale ashoogte van 98 meter, een maximale tiphoogte van 139 meter en een rotordiameter van 82 meter. Daarnaast kan een bij de windturbines behorend transformatorstation met een maximale hoogte van 3 meter en een maximale inhoud van 50 m<sup>3</sup> worden gerealiseerd. De rechtbank stelt vast dat - gelet op de hoogte van de windmolens - enig zicht daarop zal bestaan vanaf de percelen van eisers. Dit zicht zal, vanwege de afstand en de tussenliggende maximaal planologisch mogelijke bebouwing, bestaan op het bovenste deel van de windmolen, vooral de wieken. Gelet op de afstanden tussen de 800 en 1700 meter van de woningen tot de windturbines, in samenhang met de planologisch maximaal mogelijke tussenliggende bebouwing, die het zicht op de windmolens deels wegneemt, is het uitzicht op de windturbines dermate gering dat eisers hier geen gevolgen van enige betekenis en dus geen planologisch nadeel ondervinden. Ook de situeringswaarde van de woningen wordt niet aangetast omdat het gebied thans nog steeds een voornamelijk agrarisch (onbebouwd) karakter heeft. De mogelijke vrees voor gezondheidseffecten vormt geen objectief te verwachten overlast, en kan daarom niet leiden tot planologisch nadeel. Nu uit onderzoek is gebleken dat eisers minder dan 6 uur per jaar slagschaduw als gevolg van de windturbines ondervinden, is dit is dermate gering dat de woningen van eisers ook in zoverre geen gevolgen van enige betekenis ondervinden van de windturbines. De rechtbank ziet verder geen aanknopingspunten voor het oordeel dat de door de StAB toegepaste grens voor planologisch nadeel bij geluid van 5 dB onjuist is. Een verschil van 3 dB, waar eisers de grens willen leggen, staat weliswaar gelijk aan een verdubbeling van de geluidsenergie van de bron, maar dit verschil is voor het menselijk oor niet duidelijk waarneembaar. Pas bij een verschil van ten minste 5 dB is sprake van een duidelijk waarneembaar verschil. Daarom is bij een drempelwaarde van 5 dB sprake van gevolgen van enige betekenis en is dat een juiste drempel voor het beoordelen van het planologisch nadeel ten aanzien van geluidstoename. In zoverre de geluidbelasting met meer dan 5 dB toeneemt, is er wel sprake van planologisch nadeel.

---

### WETINGANG

Wet ruimtelijke ordening artikel 6.1 , [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)

---

### TREFWOORDEN

geluid, planschade