


Smartnewz AR 2018/700

Acceptatie melding Activiteitenbesluit milieubeheer behelst geen ruimtelijk toets; deel supermarkt wordt planologisch niet ingepast



Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, 7 februari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:392  - Op SmartNewz sinds: 8 februari 2018

De raad van de gemeente Tiel heeft besloten om het bestemmingsplan "Tiel Oost- [locatie 2]" niet vast te stellen. Het ontwerp bestemmingsplan betrof de planologische inpassing van het op dit adres aanwezige deel van een supermarkt. De Afdeling heeft in zijn uitspraak van 16 november 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:3039 ) bepaald dat de gemeenteraad een nieuw besluit moest nemen, met een nadere motivering over de strijdigheid van de supermarkt met het oude bestemmingsplan Tiel Oost.

Afdeling: De gemeenteraad heeft thans voldoende onderzocht in hoeverre het gebruik van het perceel legaal een aanvang heeft genomen. De raad heeft inzichtelijk gemaakt dat in november 2009 een controle is uitgevoerd en dat is vastgesteld dat het perceel in strijd met het bestemmingsplan "Tiel-Oost 1988" werd gebruikt voor de verkoop van levensmiddelen. De raad heeft zich in redelijkheid op het standpunt mogen stellen dat in het illegale gebruik geen aanleiding behoefde te worden gezien om detailhandel in de vorm van een supermarkt mogelijk te maken.

Ook in de geaccepteerde melding op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer en de afstand tussen de gebouwen op beide percelen heeft de raad geen aanleiding hoeven zien om op het betreffende perceel detailhandel mogelijk te maken. De acceptatie van de melding op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer behelst immers geen ruimtelijk toets. De gebouwen staan enkele meters van elkaar gescheiden op beide percelen en worden door een smalle verbindingsgang met elkaar verbonden. De raad heeft deze gebouwen terecht niet als één onlosmakelijk verbonden gebouw aangemerkt. Dat in de brief van 19 november 2009 is verzocht om een aanvraag om vooroverleg in te dienen betekent niet dat de raad gehouden was een detailhandelsbestemming toe te kennen. Het bedrijf kon ook geen gerechtvaardigd vertrouwen aan de brief ontleen dat de raad dat zou doen.

Daarnaast heeft de raad het standpunt ingenomen dat in dit geval ook ruimtelijke argumenten zich verzetten tegen het voorzien in detailhandel op het betreffende perceel, gelet op het gemeentelijk beleid om detailhandel in Tiel niet uit te breiden buiten de aangewezen buurtwinkelcentra vanwege de dalende behoefte aan detailhandel en nu bij het perceel onvoldoende parkeermogelijkheden bestaan.

De raad heeft zich in redelijkheid op het standpunt kunnen stellen dat niet in een detailhandelsbestemming op het betreffende perceel behoefde te worden voorzien.

Mr. drs. C.C.J. (Carmen) Hartendorf - Lexquis

TREFWOORDEN

detailhandelbestemming, planologische aanvaardbaarheid, procedure