

Smartnewz AR 2018/379

Woningbouw mag nu wel, terwijl eerdere verzoeken steeds zijn afgewezen en feitelijke situatie ongewijzigd is



Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, 17 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:94  - Op SmartNewz sinds: 22 januari 2018

De raad van de gemeente Fryske Marren heeft het bestemmingsplan “Rohel - Meerweg 6” vastgesteld. Het plan maakt een nieuwe woning in het landelijk gebied mogelijk. Het perceel ligt tussen Meerweg 4 en Meerweg 8 en wordt aangeduid als Meerweg 6. Appellanten wonen nabij de woning die met het plan mogelijk wordt gemaakt. Zij zijn van opvatting dat de raad niet deugdelijk heeft gemotiveerd waarom op het perceel Meerweg 6 bebouwing mag plaatsvinden. Zij stellen in de eerste plaats dat eerdere verzoeken om een woning te mogen bouwen op dat perceel steeds zijn afgewezen omdat dit strijdig werd bevonden met het provinciaal en gemeentelijk beleid, terwijl de feitelijke situatie nagenoeg ongewijzigd is gebleven. Ook vinden zij het toevoegen van woonbebouwing niet passend in het buitengebied. Ten slotte vrezen zij voor aantasting van uitzicht, privacy, woongenot en voor waardevermindering van hun woning. Ter zitting hebben appellanten nog gewezen op het belang van natuurbeleving.

Afdeling: Er zijn geen concrete bezwaren naar voren gebracht die aanleiding geven voor het oordeel dat het besluit van de raad in strijd is met de voorwaarden uit de Verordening Romte Fryslân 2014. Het betoog dat niet begrijpelijk is dat bij een gelijkblijvende feitelijke situatie nu, in tegenstelling tot het verleden, wel toestemming wordt verleend voor bebouwing op het perceel Meerweg 6, is onvoldoende om het bestreden besluit in strijd met de Verordening te achten. Vastgesteld moet immers worden dat, zoals ook de raad ter zitting heeft gesteld en zoals ook al blijkt uit de door gedeputeerde staten op 17 december 2013 gegeven ontheffing, de denkbeelden over bebouwing van percelen zoals het perceel Meerweg 6 is gewijzigd.

Ook de stelling van appellanten dat sprake is van strijd met gemeentelijk beleid volgt de Afdeling niet. Nog daargelaten dat het hier gaat om niet overgelegd gemeentelijk beleid dat kennelijk dateert van voor de gemeentelijke samenvoeging tot de Fryske Marren, ziet de Afdeling onvoldoende grond voor het oordeel dat dat beleid een beletsel vormt voor het thans door de raad genomen besluit.

Voor het gebied geldt geen ander wettelijk beschermingsregime dan vermeld in de Verordening Romte Fryslân 2014. Het betoog dat bebouwing van het perceel Meerweg 6 niet passend is, wordt daarom niet gevolgd. Tevens is geen gegronde reden voor het oordeel dat het bebouwen vanuit stedenbouwkundig of landschappelijk oogpunt onredelijk moet worden geacht.

Gegeven dat de afstand van de woning van appellanten tot aan het nieuwe bestemmingsvlak ongeveer 25 m en die tot het bouwvlak ongeveer 30 m bedraagt, kan niet worden gezegd dat het uitzicht en de privacy zodanig verslechtert dat de raad alleen al om die reden in redelijkheid van vaststelling van het plan had moeten afzien.

Mr.drs. C.C.J. (Carmen) Hartendorf - Lexquis

WETINGANG

Wet ruimtelijke ordening artikel 3.1 , [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)

TREFWOORDEN

provinciale verordening, woonbestemming