

Smartnewz AR 2017/6493

Geen belanghebbende; gevolgen van enige betekenis ontbreken



Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, 6 december 2017, ECLI:NL:RVS:2017:3323  - Op SmartNewz sinds: 12 december 2017

Het college van burgemeester en wethouders van Maastricht heeft aan Camperplaats Limburg een omgevingsvergunning verleend om een onbemande camperplaats aan te leggen aan de Bosscherweg te Maastricht. Appellant is eigenaar van de woning gelegen nabij de camperplaats te Maastricht. Hij verhuurt deze woning.

Om als belanghebbende in de zin van de Awb te worden aangemerkt, moet een persoon een voldoende objectief bepaalbaar, eigen, persoonlijk belang hebben dat hem in voldoende mate onderscheidt van anderen en dat rechtstreeks wordt geraakt door het bestreden besluit.

Afdeling: degene die rechtstreeks feitelijke gevolgen ondervindt van een activiteit dat het besluit toestaat is belanghebbende bij dat besluit, tenzij gevolgen van enige betekenis ontbreken. De afstand tussen het perceel en de camperplaats bedraagt ongeveer 295 meter en tussen de twee locaties ligt bebouwing. Door deze bebouwing heeft de appellant geen zicht op de camperplaats vanaf zijn perceel. Hij heeft slechts zicht op de camperplaats vanuit het raam op de eerste etage en vanuit de dakkapel op zijn zolder als hij zijn hoofd uit het raam steekt en naar rechts kijkt. Het zicht op de camperplaats is dermate gering dat in zoverre gevolgen van enige betekenis ontbreken.

Ten aanzien van de door appellant gestelde verkeershinder worden campers ter hoogte van de woning van appellant geacht in het heersende verkeersbeeld te zijn opgenomen. Deze campers onderscheiden zich door hun snelheid en rij- en stopgedrag niet, dan wel niet meer van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg kan bevinden. Verder wordt de appellant niet rechtstreeks in zijn belang geraakt door het in- en uitvoegen van campers op de weg, omdat hij zich in zoverre niet onderscheidt van andere gebruikers van de Bosscherweg. Gevolgen van enige betekenis ontbreken.

Ten aanzien van het gestelde overstromingsgevaar ter plaatse van de woning van appellant heeft het Waterschap Roer en Overmaas in het wateradvies van 12 februari 2015 gesteld dat het bouwplan voldoet aan de uitgangspunten voor duurzaam stedelijk waterbeheer en aan de richtlijnen voor het dimensioneren van waterhuishoudkundige voorzieningen. Uit dit advies blijkt niet dat het overstromingsgevaar ter plaatse van de woning van appellant door het aanleggen van de camperplaats kan toenemen. Er is geen aanleiding om aan te nemen dat de verleende vergunning van invloed is op de waterhuishouding of tot extra overstromingsgevaar zal leiden. Daarom kan appellant ook niet als belanghebbende worden aangemerkt.

Verder is het door appellant gestelde belang bij de bescherming van het gebied de "Grensmaas" niet aan te merken als een individueel belang waarin hij zich van anderen die zich dit algemeen belang aantrekken onderscheidt. Een louter subjectief gevoel van betrokkenheid bij een besluit is niet voldoende om aan te nemen dat appellant als belanghebbende kan worden aangemerkt.

mr.drs. C.C.J. (Carmen) Hartendorf - Lexquis

WETINGANG

Algemene wet bestuursrecht artikel 1.2 , [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)

TREFWOORDEN

omgevingsvergunning, ontvankelijkheid