

Smartnewz AR 2017/5421

## Aard functies niet gewijzigd; gen nieuwe stedelijke ontwikkeling



Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, 18 oktober 2017, ECLI:NL:RVS:2017:2784 [↗](#) - Op SmartNewz sinds: 22 oktober 2017

Er is door meerdere inwoners van Schaijk beroep ingediend tegen het bestemmingsplan “Centrum Schaijk” en drie omgevingsvergunningen die overeenstemmend met dit bestemmingsplan zijn verleend voor de bouw van onder meer een gebouw met een supermarkt en winkels op enkele percelen aan de Pastoor van Winkelstraat, het Europaplein en het Kapelanieplein, een gebouw met een winkel en twee appartementen op de percelen Kapelanieplein 30, 32 en 34 en onder meer twee commerciële ruimten, stallingsruimte voor motorvoertuigen en een magazijn voor een supermarkt met een inpandig expeditiehof op enkele percelen aan de Schutsboomstraat en aan het Kapelanieplein. Het bestemmingsplan en de omgevingsvergunningen hebben als doel om de bestaande winkels in het centrum te bundelen, waar de winkels nu verspreid liggen in heel Schaijk.

Afdeling: De aard van de functies uit het plan is niet gewijzigd ten opzichte van het voorheen geldende plan en het ruimtebeslag voor detailhandel neemt substantieel af. Daarom is er geen grond om de beoogde ontwikkeling te kwalificeren als een nieuwe stedelijke ontwikkeling.

In het kader van een beroep tegen een bestemmingsplan kan een betoog dat ziet op de uitvoerbaarheid van dat plan slechts leiden tot vernietiging van het bestreden besluit, indien en voor zover het aangevoerde leidt tot de conclusie dat de raad op voorhand in redelijkheid had moeten inzien dat het plan niet kan worden uitgevoerd binnen de planperiode van in beginsel tien jaar. Er is geen aanleiding voor het oordeel dat de raad de gevolgen van het plan voor de winkelpanden binnen het plangebied en in de omgeving daarvan onvoldoende heeft onderkend. De raad heeft er in redelijkheid van uit kunnen gaan dat binnen de planperiode van in beginsel tien jaar behoefte zal bestaan aan de winkelruimten in het centrum van Schaijk, die het plan mogelijk maakt.

Het bestemmingsplan is niet in strijd met het gemeentelijke parkeerbeleid vastgesteld. Ook zal het plan niet leiden tot onaanvaardbare parkeerhinder bij de percelen van de appellanten. Uit parkeeronderzoek is gebleken dat er altijd vrije parkeerplekken beschikbaar zijn, behalve op zaterdagochtend. Dan kan er maximaal voor een half uur een tekort van ongeveer 14 parkeerplekken zijn, maar dit kan worden opgelost met openbare parkeerterreinen binnen een afstand van 100 meter.

De raad heeft zich op basis van een bezonningsstudie redelijkerwijs op het standpunt mogen stellen dat het plan niet leidt tot ernstige schaduwhinder. Daarbij wordt de schaduwwerking grotendeels veroorzaakt door al bestaande bebouwing en de bouwmogelijkheden leiden slechts tot een minimale toename van schaduwwerking in de tuinen op de percelen ten opzichte van het voorheen geldende plan.

Met betrekking tot de geluidsbelasting heeft de raad akoestisch onderzoek laten uitvoeren waarvoor een geluidsrapport is opgesteld. De raad heeft zich in redelijkheid kunnen stellen op het standpunt dat het plan zal leiden tot een toename van het geluidsniveau vanwege het parkeerterrein en wegverkeer, maar dit is niet onaanvaardbaar gezien de maximale grenswaarde van 65dB(a) niet wordt overschreden. De raad hoefde geen aanleiding te zien om aan te nemen dat er een onaanvaardbare toename van geluidhinder zou ontstaan.

mr.drs. C.C.J. (Carmen) Hartendorf - Lexquis

---

### WETINGANG

[Besluit ruimtelijke ordening artikel 3.1.6 \[↗\]\(#\)](#), [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)

---

### TREFWOORDEN

[bestemmingsplan](#), [omgevingsvergunning](#), [stedelijke ontwikkeling](#)