

Smartnewz AR 2017/5135

Bij beoordeling woon- en leefklimaat in het kader van een goede ruimtelijke ordening moeten vanwege de geluidsbelasting alle relevante geluidsbronnen worden meegewogen



Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, 4 oktober 2017, ECLI:NL:RVS:2017:2683  - Op SmartNewz sinds: 5 oktober 2017

Bij besluit van 13 oktober 2016 heeft de raad van de gemeente Maasgouw het bestemmingsplan "Vijverbroek" vastgesteld. Het plan beoogt de bestaande camping "Vijverbroek" in het buitengebied van Thorn te transformeren naar maximaal 45 verplaatsbare chalets en een zelfstandige horecavoorziening. Twee bewoners van de Beekstraat hebben beroep ingesteld.

Afdeling: Gelet op de voorziene toename van 166 motorvoertuigbewegingen per etmaal ten opzichte van 30 in de bestaande situatie, kan niet worden staande gehouden dat appellanten, woonachtig op een aanzienlijke afstand van de camping, geen feitelijke gevolgen van het plan kunnen ondervinden. Het verweer van de raad inzake de ontvankelijkheid faalt.

Bij het beoordelen van het woon- en leefklimaat in het kader van een goede ruimtelijke ordening moeten vanwege de geluidsbelasting alle relevante geluidsbronnen worden meegewogen (zie tevens de uitspraak van 30 januari 2014, ECLI:NL:RVS:2013:BY9920). Omdat de raad geen beoordeling heeft verricht van de geluidhinder op de daarvoor in aanmerking komende gevels van de woningen van appellanten, is het plan in zoverre onzorgvuldig voorbereid.

De afstand tussen het plangebied, dat in de "bronsgroene landschapszone" valt, en de woning van appellant bedraagt ongeveer 270 m. Onder deze omstandigheden maakt de "bronsgroene landschapszone" ter hoogte van het plangebied deel uit van de directe leefomgeving van appellant, waardoor sprake is van een verwevenheid tussen het individuele belang van appellant bij behoud van een goede kwaliteit van zijn directe leefomgeving en het algemene belang dat artikel 2.7.2 van de Omgevingsverordening beoogt te beschermen. Artikel 8:69a van de Awb staat aan de vernietiging van het bestreden besluit op dit punt dan ook niet in de weg. Echter, ten tijde van het voorheen geldende "reparatieplan" was het plangebied al recreatief in gebruik en met de mogelijkheid van de realisatie van chalets, die geen vaste verankering in de grond hebben en binnen 24 uur demontabel zijn, is geen sprake van een nieuw ruimtebeslag ten opzichte van de mogelijkheden die het "Reparatieplan" bood. Mede hierom is geen grond om aan te nemen dat het plan negatieve effecten heeft op de kernkwaliteiten binnen de "bronsgroene landschapszone".

In het belang van een spoedige beëindiging van het geschil wordt de raad opgedragen binnen 26 weken de gebreken in het bestreden besluit te herstellen.

Mw. mr.dr.s. C.C.J. Hartendorf - Lexquis

WETINGANG

[Algemene wet bestuursrecht artikel 8.69A](#) , [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)

[Algemene wet bestuursrecht artikel 8.51D](#) , [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)

TREFWOORDEN

bestemmingsplan, geluidbelasting, ruimtelijke ordening