

Smartnewz AR 2017/3327

## Door 30 meter lang geluidsscherm kan de bouw van een dubbele woning in Hollandscheveld gerealiseerd worden



Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, 28 juni 2017, ECLI:NL:RVS:2017:1692 [↗](#) - Op SmartNewz sinds: 29 juni 2017

Bij besluit van 9 februari 2016 heeft het college van burgemeester en wethouders van Hoogeveen een omgevingsvergunning verleend voor de bouw van een dubbele woning en een geluidsscherm te Hollandscheveld. Uit onderzoek van ingenieursbureau Spreen van 10 december 2015 blijkt dat de geluidbelasting op de nieuw te bouwen woningen ten gevolge van de activiteiten op het perceel van het bedrijf van appellanten met 2 dB(A) zal toenemen. Door het plaatsen van een 30 meter lang en 2 meter hoog geluidsscherm tussen de inrichting van het bedrijf van appellanten en de nieuwe woningen, wordt de toename van de geluidbelasting als gevolg van het verplaatsen van de woningen in noordelijke richting weggenomen. In het onderzoek is geconcludeerd dat het bedrijf van appellanten na het plaatsen van het geluidsscherm niet in de bedrijfsvoering wordt beperkt.

Afdeling: voor het oordeel dat het verlenen van de omgevingsvergunning vanuit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening onaanvaardbaar is, bestaat geen aanleiding. Hierbij betreft de Afdeling dat het college heeft besloten medewerking te verlenen aan de het voorstel tot bouw van de dubbele woning, omdat het bestemmingsplan "Zuideropgaande 2011" reeds de mogelijkheid biedt om een hoofdgebouw te splitsen in twee wooneenheden. Voorts wordt de te realiseren twee-onder-een-kap woning in vergelijking met de bestaande woning ongeveer 4 meter in noordelijke richting verplaatst om zodoende het perceel in twee gelijke helften te verdelen. Het college heeft bovendien de belangen van appellanten uitdrukkelijk in aanmerking genomen en terecht geconcludeerd dat zij als gevolg van de verleende omgevingsvergunning niet in hun bedrijfsvoering worden beperkt. In dit verband is van belang dat aan de omgevingsvergunning onder meer de voorwaarde is gekoppeld dat een geluidsscherm dient te zijn geplaatst voordat de woningen in gebruik worden genomen. Het geluidsscherm dient in stand te blijven gedurende de periode waarin de woningen voor bewoning worden gebruikt.

Hetgeen van de zijde van appellanten is aangevoerd geeft geen aanleiding voor het oordeel dat het college niet van de juistheid van het geluidrapport uit kon gaan. Appellanten hebben geen inhoudelijke reactie gegeven op de toelichting van Spreen van 14 september 2016 en ook overigens bestaat geen grond om niet van de juistheid van de gegeven toelichting en daarmee van de conclusies van het geluidrapport van 10 december 2015 uit te gaan.

Het betoog van appellanten dat zij als gevolg van het geluidsscherm sterk worden beperkt in hun uitzicht en de inval van (zon)licht, is eerst ter zitting in hoger beroep naar voren gebracht. Nu geen grond bestaat voor het oordeel dat zij dit niet eerder bij de rechtbank hadden kunnen aanvoeren, dient dit betoog buiten beschouwing te blijven.

Mw. mr.dr.s. C.C.J.(Carmen) Hartendorf - Lexquis

---

### TREFWOORDEN

activiteit, bouwvergunning, omgevingsvergunning bouwen