

Smartnewz AR 2017/1394

Het herstelbesluit en het achterwege laten van afd. 3.4 Awb



Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, 15 maart 2017, ECLI:NL:RVS:2017:693 [↗](#) - Op SmartNewz sinds: 20 maart 2017

Bij besluit van 25 april 2013 heeft de raad van de gemeente Grave het bestemmingsplan "Buitengebied, 1^e herziening" vastgesteld. Bij uitspraak van 12 november 2014 heeft de Afdeling beslist op de beroepen van omwonenden tegen dit besluit, is het plan gedeeltelijk vernietigd en heeft de Afdeling de raad opgedragen een nieuw plan vast te stellen (ECLI:NL:RVS:2014:4030 [↗](#)). Het onderhavige plan is opgesteld ter reparatie van de in de uitspraak van 12 november 2014 geconstateerde gebreken.

ABRVs: Het enkele feit dat de raad nadere informatie van het college van burgemeester en wethouders, eerst op een laat moment verstrekt, bij de besluitvorming heeft betrokken, biedt geen grondslag voor het oordeel dat het besluit is genomen in strijd met de Gemeentewet dan wel enig rechtsbeginsel.

Voor zover gesteld wordt dat hetgeen is vermeld in de plantoelichting over de wijzigingen die dit plan met zich brengt onjuist is, overweegt de Afdeling dat de plantoelichting geen bindend onderdeel van het bestemmingsplan is.

De Afdeling acht het uitgangspunt van de raad om met het plan slechts de bestaande rechten als zodanig te bestemmen niet onredelijk.

In hetgeen is aangevoerd ziet de Afdeling geen aanleiding voor het oordeel dat sprake is van rechtsonzekerheid. Duidelijk is in welke gevallen en op welke wijze van de wijzigingsbevoegdheid gebruik kan worden gemaakt. Voorts kunnen indien het college van burgemeester en wethouders gebruik maakt van de wijzigingsbevoegdheid tegen het desbetreffende wijzigingsplan rechtsmiddelen worden aangewend. De concrete omstandigheden zijn dan bepalend voor de beoordeling of aan de toepassingsvoorwaarden is voldaan.

Voor zover is aangevoerd dat vanwege de in het plan aangebrachte wijzigingen [afdeling 3.4](#) [↗](#) van de Awb opnieuw had moeten worden doorlopen, overweegt de Afdeling dat zij in overweging 16 van de uitspraak van 12 november 2014 heeft overwogen dat het door de raad te nemen nieuwe besluit niet overeenkomstig afdeling 3.4 van de Awb behoeft te worden voorbereid.

De raad kan bij de vaststelling van het plan daarin wijzigingen aanbrengen ten opzichte van het ontwerp. Slechts indien de afwijkingen van het ontwerp naar aard en omvang zo groot zijn dat een wezenlijk ander plan is vastgesteld, dient de wettelijke procedure opnieuw te worden doorlopen.

Ten aanzien van de afwijkingen van het ontwerp, overweegt de Afdeling dat deze afwijkingen naar aard en omvang niet zo groot zijn dat geoordeeld moet worden dat een wezenlijk ander plan voorligt.

Niet kan worden aanvaard dat in de situatie dat [afdeling 3.4](#) [↗](#) van de Awb niet opnieuw is gevolgd, behoudens het geval dat een wijziging in het besluit of een verandering van omstandigheden daartoe aanleiding geeft, in een beroep tegen een nieuw besluit dat is genomen na de vernietiging van een eerder besluit, een appellant nieuwe argumenten zou kunnen aanvoeren ten einde te bewerkstellingen dat de rechter terugkomt van een in de eerste uitspraak als definitief bedoelde verwerping van een beroepsgrond. Een andere opvatting zou op onaanvaardbare wijze afbreuk doen aan de rechtszekerheid van andere partijen in een procedure als deze.

Daargelaten of in dit geval sprake is van een plan dat verder strekt dan waartoe de opdracht in de uitspraak van de Afdeling van 12 november 2014 noopt, staat de Wro, noch een ander wettelijk voorschrift eraan in de weg dat de raad in een geval als het onderhavige een meeromvattend herstelbesluit neemt.

Mw. mr.drs. C.C.J. (Carmen) Hartendorf - Lexquis

WETINGANG

Algemene wet bestuursrecht artikel 3.2 [↗](#), [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)
Algemene wet bestuursrecht artikel 8.72 [↗](#), [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)
Algemene wet bestuursrecht artikel 3.46 [↗](#), [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)
Algemene wet bestuursrecht artikel 8.1 [↗](#), [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)
Algemene wet bestuursrecht artikel 8.6 [↗](#), [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)
Besluit ruimtelijke ordening artikel 1.2.3 [↗](#), [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)

TREFWOORDEN

bestemmingsplan, ontvankelijkheid, openbare voorbereidingsprocedure, uitgebreide openbare voorbereidingsprocedure