

Smartnewz AR 2017/891

## Aangepaste ruimtelijke onderbouwing maakt dat Tilburgse moskee er toch komt



Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, 15 februari 2017, ECLI:NL:RVS:2017:381  - Op SmartNewz sinds: 20 februari 2017

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Tilburg heeft op 19 december 2014 een omgevingsvergunning verleend aan de Vereniging Masjid El Feth (hierna de vereniging) voor de realisering van een moskee met bijbehorende ruimten aan de Stedestraat te Tilburg.

De realisering van de moskee is onderdeel van een project dat voorziet in de bouw van een moskee met 920 gebedsplaatsen ter vervanging van de tijdelijke locatie van de moskee elders in Tilburg. De moskee was voorheen ook gehuisvest op onderhavige locatie in een voormalig fabriekspand. Voor realisering van het project dienen diverse bomen gekapt te worden.

Omwonenden vrezen onder meer voor overlast als gevolg van de toename van parkeerdruk na realisering van het project. De rechtbank heeft op 22 oktober 2015 het besluit van het college (verlening van de vergunning) vernietigd en bepaald dat het college een nieuw besluit dient te nemen. Tegen deze uitspraak hebben het college, de vereniging en een omwonende beroep ingesteld.

Bij besluit van 21 januari 2016 heeft het college opnieuw vergunning verleend voor de realisering van de moskee. Tegen dit besluit hebben de omwonenden beroep ingesteld.

ABRVs: Nu in beroep betoogd is dat niet is gebleken dat een omgevingsvergunning voor de activiteit kappen is aangevraagd, bestaat geen grond voor het oordeel dat de rechtbank buiten het geschil is getreden.

Omdat de activiteit kappen vooraf gaat aan de activiteit bouwen en daarvan fysiek is te onderscheiden, zijn deze activiteiten geen activiteiten die onlosmakelijk met elkaar zijn verbonden in de zin van art. 2.7 lid 1 Wabo. De vereniging heeft de omgevingsvergunning voor het kappen en de omgevingsvergunning voor het bouwen afzonderlijk kunnen aanvragen.

Vast staat dat in de Notitie parkeernormen een minimale parkeernorm van 0.1 parkeerplaats per gebedsplaats is opgenomen. Het college heeft gelet hierop de parkeerbehoefte dan ook op 92 parkeerplaatsen kunnen berekenen. De omstandigheid dat bij de berekening een minimale parkeernorm is gehanteerd biedt onvoldoende grond voor een ander oordeel.

De aan de rechtbank toegekende bevoegdheid een zogenoemde bestuurlijke lus toe te passen is discretionair van aard. Er is geen grond voor het oordeel dat de rechtbank gehouden was deze bevoegdheid toe te passen.

De rechtbank heeft terecht overwogen dat, nu het college niet had onderzocht of de in geding zijnde moskee voorziet in een actuele regionale behoefte, de ruimtelijke onderbouwing in zoverre een gebrek vertoonde en om die reden niet aan het besluit van 19 december 2014 ten grondslag mocht worden gelegd en dat het college, door dit toch te doen, heeft gehandeld in strijd met het zorgvuldigheidsbeginsel en het alsnog aannemelijk moest maken dat een actuele regionale behoefte aan de komst van de moskee bestaat.

De aangevallen uitspraak dient, met verbetering van de gronden, te worden bevestigd.

Bij besluit van 21 januari 2016 heeft het college opnieuw omgevingsvergunning verleend voor het project. Het college heeft een aangepaste ruimtelijke onderbouwing aan het nieuwe besluit ten grondslag gelegd. Vast staat dat het bouwplan is voorzien in bestaand stedelijk gebied. Onder verwijzing naar de uitspraak van de Afdeling van 20 januari 2016, ECLI:NL:RVS:2016:125 wordt overwogen dat het college gehouden is te beschrijven in hoeverre met het project in de behoefte wordt voorzien binnen bestaand stedelijk gebied van de desbetreffende regio. Daaraan heeft het college met de ruimtelijke onderbouwing van het besluit van 21 januari 2016 voldaan.

Mw. mr.dr.s. C.C.J. (Carmen) Hartendorf - Lexquis

### WETINGANG

Algemene wet bestuursrecht artikel 3.2 , [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)

Algemene wet bestuursrecht artikel 6.19 , [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)

Algemene wet bestuursrecht artikel 6.24 , [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht artikel 2.12 , [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht artikel 2.7 , [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)

Besluit ruimtelijke ordening artikel 3.1.6 , [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)

Algemene wet bestuursrecht artikel 8.41A , [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)

Algemene wet bestuursrecht artikel 8.51A , [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)

### TREFWOORDEN

afwijken van bestemmingsplan, ladder voor duurzame verstedelijking, omgevingsvergunning