

Smartnewz AR 2017/20

## Worden geen gevolgen van enige betekenis ondervonden? Dan geen belanghebbende.

Rechtbank Noord-Holland, 13 december 2016, ECLI:NL:RBNHO:2016:10613  - Op SmartNewz sinds: 2 januari 2017

Het college van gedeputeerde staten van Noord-Holland heeft op 15 februari 2016 aan Afvalzorg Deponie te Assendelft vergunning verleend voor de uitbreiding van de stortcapaciteit van stortplaats Nauerna. Een persoon is in beroep gekomen.

Rb Noord-Holland, mondelinge uitspraak: alleen een belanghebbende kan tegen een besluit beroep instellen bij de bestuursrechter. Om als belanghebbende te kunnen worden aangemerkt dient een natuurlijk persoon een voldoende objectief bepaalbaar belang bij het besluit te hebben. In de uitspraak van 16 maart 2016 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ECLI:NL:RVS:2016:737) overwogen dat voor de belanghebbendheid bij een milieuomgevingsvergunning aannemelijk moet zijn dat ter plaatse van de woning of het perceel van de betrokkene gevolgen van enige betekenis kunnen worden ondervonden. Eiser heeft niet aannemelijk gemaakt dat hij naar objectieve maatstaven gemeten als gevolg van de verleende omgevingsvergunning, gevolgen van enige betekenis ondervindt. Eiser heeft geen uitzicht op de locatie en ook ten aanzien van geluid, geur en lucht is niet aannemelijk geworden dat de toename van de belasting voldoet aan het vereiste toetsingscriterium om als belanghebbende te worden aangemerkt. Eiser wordt dan ook door de omgevingsvergunning voor milieu niet geraakt in een objectief bepaalbaar belang dat rechtstreeks bij de vergunningverlening is betrokken. Eiser kan dan ook ten aanzien daarvan niet als belanghebbende in de zin van artikel 1:2 Awb worden aangemerkt.

Ook bij de omgevingsvergunning voor zover daarbij toestemming is verleend voor het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan is eiser geen belanghebbende. Daartoe is redengevend dat eiser geen zicht heeft op de locatie waarvoor de vergunning is aangevraagd. Ook gelet op de afstand van eisers woning tot de locatie is niet te verwachten dat de ruimtelijke uitstraling van de uitbreiding zodanig groot is dat eiser daardoor rechtstreeks in zijn belang wordt geschaad.

mr.drs. C.C.J. (Carmen) Hartendorf, Lexquis

---

### WETINGANG

[Algemene wet bestuursrecht artikel 1.2 !\[\]\(faf942dc3e59ce8eb64b4ac481eca7e0\_img.jpg\)](#), [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)

[Algemene wet bestuursrecht artikel 6.13 !\[\]\(cf531ed27e91483460120fcc057b3901\_img.jpg\)](#), [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)