

Smartnewz AR 2016/4095

Rechter beperkt zich tot de vraag of burgemeester en wethouders gemeente in redelijkheid tot zijn besluit heeft kunnen komen



Rechtbank Noord-Holland, 21 november 2016, ECLI:NL:RBNHO:2016:10446  - Op SmartNewz sinds: 30 december 2016

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmermeer heeft op 23 februari 2015 een bedrijf vergunning verleend om een bedrijfshal te bouwen in Zwanenburg en het te gebruiken in strijd met het bestemmingsplan. Diverse partijen (hierna: eisers) zijn nadat hun bezwaren hiertegen ongegrond zijn bevonden in beroep gekomen.

Op grond van het bestemmingsplan, onherroepelijk geworden bij uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 augustus 2014, rust op het perceel de bestemming "bedrijf tot en met categorie 3.1". Dit betekent dat enkel bedrijfsactiviteiten behorende tot bedrijfscategorie 1, 2 of 3.1, zoals opgenomen in het bij het bestemmingsplan behorende Staat van Bedrijfsactiviteiten, zijn toegestaan. In het bestemmingsplan is een vrijstellingsmogelijkheid opgenomen, inhoudende dat vergunning kan worden verleend voor het vestigen van bedrijfsactiviteiten die één categorie hoger zijn ingeschaald en voor bedrijfsactiviteiten die niet voorkomen op de Staat van Bedrijfsactiviteiten, met dien verstande dat in ieder geval deze naar hun aard en invloed op de omgeving geacht kunnen worden te behoren tot de categorie die maximaal is toegestaan binnen de betreffende bestemming.

Het gebruik dat vergund is betreffen activiteiten die volgens het college wat betreft aard en invloed te vergelijken zijn met een categorie 3.1-bedrijf. Van de activiteiten die uitgevoerd worden gaat geen stofhinder, geurhinder of gevaar uit. Wat betreft de geluidsbelasting is het vergelijkbaar met een categorie 3.1-bedrijf. Het college baseert zich hierbij op een akoestisch onderzoek.

Eisers voeren diverse beroepsgronden aan.

Rechtbank Noord-Holland: omdat een van de eisers, optredend namens een B.V., niet kon aantonen gemachtigd te zijn, is deze partij niet-ontvankelijk verklaard.

De rechtbank stelt voorop dat de beslissing om al dan niet een omgevingsvergunning te verlenen voor een activiteit gebruiken in strijd met het bestemmingsplan behoort tot de bevoegdheden van het college, waarbij het college beleidsvrijheid heeft en de rechter terughoudend moet toetsten, dat wil zeggen zich moet beperken tot de vraag of het college in redelijkheid tot zijn besluit heeft kunnen komen. Het is aan het college om de betrokken belangen tegen elkaar af te wegen.

Wat betreft de aard van de bedrijfsactiviteiten van het bedrijf is de rechtbank met het college van oordeel dat dit vergelijkbaar met die van een bedrijf behorende tot categorie 3.1. Verder overweegt de rechtbank, zo er in het akoestisch onderzoek bij de beoordeling van de geluidbelasting van het bedrijf al ten onrechte is uitgegaan van een verkeerde zone, eisers niet aannemelijk hebben gemaakt dat, indien het akoestisch onderzoek van de andere zone was uitgegaan, dit tot andere uitkomsten zou hebben geleid. Er is voldaan aan de toepassingsvoorwaarden om binnenplannen van het bestemmingsplan af te kunnen wijken.

Bezwaren tegen de bestemming en richtafstand hadden in de bestemmingsplanprocedure naar voren gebracht moeten worden.

Voor zover de overige gebouwen van het bedrijf ook in strijd met het bestemmingsplan gebruikt worden, betreft dat een kwestie van handhaving die buiten de omvang van het geding valt.

Bij de beoordeling of een omgevingsvergunning dient te worden verleend, is het project dat is ingediend het uitgangspunt. Indien dit project op zichzelf aanvaardbaar is, kan het bestaan van alternatieven slechts dan tot onthouden van medewerking nopen, indien op voorhand duidelijk is dat door verwezenlijking van de alternatieven een gelijkwaardig resultaat kan worden bereikt met aanmerkelijk minder bezwaren. Daarvan is niet gebleken.

mr.drs. C.C.J. (Carmen) Hartendorf, Lexquis

WETINGANG

Algemene wet bestuursrecht artikel 6.6 , [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)

Algemene wet bestuursrecht artikel 3.42 , [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht artikel 2.12 , [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)

Algemene wet bestuursrecht artikel 8.26 , [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)

TREFWOORDEN

[binnenplanse afwijking](#)