


Smartnews AR 2016/3976

## Door bijzondere omstandigheid kan niet worden volstaan met verwijzing naar peilperiode bij vaststelling bestemmingsplan



Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, 21 december 2016, ECLI:NL:RVS:2016:3357  - Op SmartNews sinds: 23 december 2016

In de tussenuitspraak (van 1 juni 2016, ECLI:NL:RVS:2016:1503 ) heeft de Afdeling overwogen dat het hanteren van een peilperiode in principe niet onredelijk is om te bepalen of een bestaande recreatiewoning op het park in aanmerking kon komen voor de aanduiding “specifieke vorm van wonen - bewoning”. Dit ontsloeg de raad echter niet van de verplichting om ook de specifieke omstandigheden van een geval bij zijn afweging te betrekken. In casu had de raad onvoldoende acht geslagen op de bijzondere omstandigheid dat de woning, na een brand in het receptiegebouw, ter beschikking was gesteld om te gebruiken als vervangende receptie. Onder de gegeven omstandigheden had de raad niet mogen volstaan met een enkele verwijzing naar de peilperiode. Ter uitvoering van de tussenuitspraak heeft de raad bij besluit van 11 oktober 2016 het bestemmingsplan “Recreatieplan Parc Patersven” vastgesteld. In dit plan is aan de woning alsnog de aanduiding “specifieke vorm van wonen - bewoning” toegekend.

ABRVs: appellant is in de gelegenheid gesteld een zienswijze naar voren te brengen over de wijze waarop het gebrek is hersteld. Hiervan heeft hij geen gebruik gemaakt. Dit betekent dat hij geen beroepsgronden over dit besluit heeft aangevoerd en het van rechtswege ontstane beroep van appellant is daarom ongegrond.

mr.drs. C.C.J. (Carmen) Hartendorf, Lexquis

---

### WETINGANG

Algemene wet bestuursrecht artikel 3.2 , [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)

Algemene wet bestuursrecht artikel 6.19 , [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)

---

### TREFWOORDEN

[bestemmingsplan](#)