

Smartnews AR 2016/3843


Omgevingsvergunning voor wereldrestaurant Happy World aan A28 in Assen terecht verleend



Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, 14 december 2016, ECLI:NL:RVS:2016:3307  - Op SmartNews sinds: 16 december 2016

Aan Happy World Restaurant Assen B.V. is, voor het gebruik in afwijking van het bestemmingsplan, een omgevingsvergunning verleend voor het vestigen van een restaurant aan de Aziëweg 3, direct gelegen aan de op- en afrit van de A28. Twee restaurants in hetzelfde marktsegment en verzorgingsgebied als dit wereldrestaurant, zijn tegen deze verleende vergunning opgekomen.

De twee restaurants die het hoger beroep hebben ingesteld, menen ten eerste dat een actuele, regionale behoefte aan het restaurant op deze locatie conform de ladder voor duurzame verstedelijking had moeten worden aangetoond. Ten tweede menen zij dat zij aan de publicatie van het bestemmingsplan en de ontwikkelingsvisie het vertrouwen hebben mogen ontlenen dat er geen (wereld)restaurant zou worden gevestigd op deze locatie. Ten derde menen zij dat niet in overeenstemming met de ontwikkelingsvisie is gehandeld, omdat er geen sprake is van een bijzondere locatie of een bijzonder gebouw.

ABRVs: De ladder voor duurzame verstedelijking is niet van toepassing, nu de omgevingsvergunning is verleend met toepassing van [art. 2.12, lid 1](#) , sub a onder 2 Wabo (in de bij amvb aangewezen gevallen) en niet met toepassing van art. 2.12, lid 1, sub a onder 3 Wabo (in de overige gevallen).

Voor een geslaagd beroep op het vertrouwensbeginsel is volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling nodig dat aan het bestuursorgaan toe te rekenen concrete, ondubbelzinnige toezeggingen zijn gedaan door een daartoe bevoegd persoon, waaraan rechtens te honoreren verwachtingen kunnen worden ontleend. De publicatie van een bestemmingsplan is niet een zodanige concrete, ondubbelzinnige toezegging. Aan de ontwikkelingsvisie kan evenmin het gerechtvaardigd vertrouwen worden ontleend dat de omgevingsvergunning niet verleend zou worden, nu de ontwikkelingsvisie op het uitgangspunt dat horecabedrijven zoveel mogelijk moeten worden gevestigd in in bestemmingplannen aan te wijzen horecaconcentratiegebieden, een uitzondering maakt voor bijzondere locaties en gebouwen.

Wat onder bijzonder gebouw dan wel een bijzondere locatie moet worden verstaan, is niet in de ontwikkelingsvisie gedefinieerd. De locatie is in de onmiddellijke nabijheid van de op- en afrit van de A28 gelegen en daardoor goed bereikbaar, op eigen terrein is voldoende parkeergelegenheid aanwezig en er is sprake van een zichtlocatie. Het college van burgemeester en wethouders van Assen heeft zich in redelijkheid op het standpunt kunnen stellen dat deze factoren tezamen maken dat de locatie een bijzonder locatie is.

Mr. drs. C.C.J. (Carmen) Hartendorf - Lexquis

WETINGANG

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht artikel 2.12 , [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)
Besluit omgevingsrecht artikel 5.20 , [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)

TREFWOORDEN

[omgevingsvergunning](#)