

Smartnewz AR 2018/2255

## Beroep tegen wijzigingsplan “Zeewolde - Atletiekbaan” ongegrond



Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, 25 april 2018, ECLI:NL:RVS:2018:1351 [↗](#) - Op SmartNewz sinds: 30 april 2018

Het college van burgemeester en wethouders van Zeewolde heeft het wijzigingsplan “Zeewolde - Atletiekbaan” vastgesteld. Het wijzigingsplan voorziet ter plaatse van de bestaande ijsbaan binnen de groenzone ten westen van de Sportlaan van Zeewolde, in een aantal nieuwe voorzieningen voor sport en recreatie. Beoogd is de aanleg in de aanleg van een 400 m atletiekbaan met daaromheen een rondbaan met een fietspad (in de winter een ijsbaan) en een (club)gebouw dat ruimte biedt aan kleedruimtes, sanitair, materiaal opslag en een kantine.

Appellant, woonachtig op circa 230 meter van het plangebied, richt zich in beroep tegen het wijzigingsplan omdat hij vreest voor overlast in de vorm van geluid- en lichthinder en negatieve gevolgen voor vleermuizen.

Afdeling: Het bestaan van een wijzigingsbevoegdheid in een bestemmingsplan geeft in beginsel de aanvaardbaarheid van de nieuwe bestemming binnen het gebied waarop de wijzigingsbevoegdheid betrekking heeft, indien is voldaan aan de bij het bestemmingsplan gestelde wijzigingsvoorwaarden (zie onder meer [ECLI:NL:RVS:2015:2164](#) [↗](#)). De Afdeling oordeelt dat hieraan is voldaan. Tevens maakt het plan voldoende duidelijk welke ontwikkelingen zijn toegestaan. Geen grond bestaat voor het oordeel dat het plan in strijd met het beginsel van rechtszekerheid is vastgesteld.

Appellant heeft niet aannemelijk gemaakt dat door of namens het college verwachtingen zijn gewekt dat de overzijde van de straat een park zou worden en blijven. Het college heeft het wijzigingsplan derhalve niet in strijd met het vertrouwensbeginsel vastgesteld.

Het wijzigingsplan leidt niet tot onaanvaardbare lichthinder. Er wordt voldaan aan de richtafstand van 50 m voor een veldsportcomplex uit de VNG-brochure. Daarnaast wordt het [Activiteitenbesluit](#) [↗](#) opgevolgd. De verlichting bij gelegenheid voor sportbeoefening in de buitenlucht is uitgeschakeld tussen 23.00 en 07.00 uur en ook als er geen sport wordt beoefend of onderhoud plaatsvindt.

Ook leidt het plan niet tot onaanvaardbare geluidshinder. Eventuele startpistolen en een omroepinstallatie worden slechts bij wedstrijden kortstondig gebruik en het plan voorziet niet in evenementen en het gebruik van de sportkantine voor feesten en partijen.

Tenslotte heeft appellant geen belang bij het al dan niet onvoldoende onderzoek verrichten naar de effecten van het wijzigingsplan op vleermuizen in de omgeving. Ten aanzien van de [Wet natuurbescherming](#) [↗](#) heeft te gelden dat geen eenzijdig oordeel valt te trekken of die zowel strekt ter bescherming van diersoorten als bijdraagt aan het behoud van een goede kwaliteit van de directe leefomgeving van omwonenden. In dit geval wordt het belang van appellant niet beschermd door de Wnb, gelet op de afstand tussen het plangebied en de woning van appellant. De enkele omstandigheid dat vleermuizen voorkomen in de omgeving van de woning van appellant is onvoldoende om aan te nemen dat door het wijzigingsplan de kwaliteit wordt aangetast.

Mw. mr.dr.s. C.C.J. Hartendorf - Lexquis

---

### TREFWOORDEN

[Activiteitenbesluit](#), [wijzigingsplan](#)