

Smartnewz AR 2018/1313

## Planregels omtrent de bestemming “Agrarisch” gelden niet tevens voor de bestemming "Agrarisch met waarden"



Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, 7 maart 2018, ECLI:NL:RVS:2018:786  - Op SmartNewz sinds: 12 maart 2018

De raad van de gemeente Moerdijk heeft het bestemmingsplan ‘Rijk Zwaan, locatie Eerste Kruisweg’ vastgesteld. Het plan voorziet in een actuele planologische regeling voor de locatie van het groenteveredelingsbedrijf aan de Eerste Kruisweg in Fijnaart. Een groot deel van de locatie bestaat uit zogenoemde selectievelden, waar groenten in de volle grond worden gekweekt. Op de locatie zijn ook kassen en teeltondersteunende voorzieningen aanwezig waarin groenten worden gekweekt. Daarnaast zijn op deze locatie de laboratoria en het hoofdkantoor van het groenteveredelingsbedrijf gevestigd. Appellant woont naast het plangebied en vreest voor een aantasting van zijn woon- en leefklimaat ten gevolge van het plan.

Afdeling: Het plandeel waartegen het beroep zich richt, kent de bestemming "Agrarisch met waarden". Op gronden waaraan deze bestemming is toegekend mag op grond van de planregels niet worden gebouwd. Het plan laat op die gronden dan ook geen bedrijfsgebouwen, kassen en permanente teeltondersteunende voorzieningen toe. Deze bouwwerken zijn enkel direct toegestaan op gronden met de bestemming "Agrarisch" waaraan tevens een bouwvlak is toegekend. De Afdeling ziet dan ook geen grond voor de vrees van appellant dat het plan op het door hem aangevochten plandeel voorziet in bedoelde bouwwerken. De beroepsgronden die zijn gericht tegen de direct in het plan voorziene mogelijkheden voor die bouwwerken, zoals oppervlak en afmetingen, worden gelet daarop buiten bespreking gelaten.

Wat betreft de binnenplanse wijzigingsbevoegdheid stelt de Afdeling vast dat deze enkel ziet op gronden met de bestemming "Agrarisch". Anders dan appellant veronderstelt, maakt deze bevoegdheid het niet mogelijk om de bestemming van de gronden met de bestemming "Agrarisch met waarden" te wijzigen en daaraan een bouwvlak toe te kennen. Nu deze wijzigingsbevoegdheid niet ziet op het door appellant aangevochten plandeel, laat de Afdeling de door hem aangevoerde beroepsgronden tegen die wijzigingsbevoegdheid buiten bespreking.

Mr.drs. C.C.J. (Carmen) Hartendorf - Lexquis

---

### WETINGANG

Wet ruimtelijke ordening artikel 3.1 , [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)

Wet ruimtelijke ordening artikel 3.6 , [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)

---

### TREFWOORDEN

agrarische bestemming, beleidsvrijheid, bestemming, ruimtelijke ordening, wijziging