

Smartnewz AR 2018/62

## Onderzoeken van voorgaande bestemmingsplannen kunnen niet gebruikt worden



Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, 20 december 2017, ECLI:NL:RVS:2017:3532  - Op SmartNewz sinds: 5 januari 2018

### *Onderzoeken van voorgaande bestemmingsplannen kunnen niet gebruikt worden*

De raad van de gemeente Geldermalsen heeft het bestemmingsplan “Bedrijventerrein Hondsgemet Zuid, herziening 3” vastgesteld. Het bestemmingsplan voorziet in een juridisch planologisch kader om een distributiecentrum te vestigen op bedrijventerrein Hondsgemet Zuid te Geldermalsen. Dit voorliggende bestemmingsplan voorziet op een gedeelte van het bedrijventerrein in een verhoging van de reeds toegestane bouwhoogte van 15 meter naar 27 meter.

Afdeling:

### *Formele aspecten*

Het beroep van appelland A is niet-ontvankelijk, nu deze appelland geen zienswijze naar voren heeft gebracht tegen het ontwerpplan.

Er bestaat geen wettelijke verplichting de indieners van zienswijzen in de gelegenheid te stellen te worden gehoord. De plicht om te worden gehoord kan echter wel voortvloeien uit een gemeentelijke verordening of het zorgvuldigheidsbeginsel (vergelijk de uitspraak van de Afdeling van 16 juni 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BM7724). Echter, gesteld noch gebleken is dat dit het geval is.

Het relativiteitsvereiste als vervat in art. 8:69a Awb brengt niet met zich dat appelland zich, als omwonende, niet op de schending van deze norm kan beroepen, nu niet kennelijk is dat die normen niet strekken tot de bescherming van zijn belangen. Hierbij is van belang dat appelland er baat bij heeft dat de gronden in het plangebied niet onnodig worden bebouwd (vergelijk bijvoorbeeld de uitspraak van de Afdeling 19 februari 2014, ECLI:NL:RVS:2014:570).

### *Ladder duurzame verstedelijking*

De Afdeling ziet zich gesteld voor de vraag of de ontwikkeling die het voorliggende plan mogelijk maakt een nieuwe stedelijke ontwikkeling in de zin van artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro betreft. Bij de beantwoording van de vraag of sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling moet in onderlinge samenhang worden beoordeeld welk planologisch beslag op de ruimte het voorliggende plan mogelijk maakt in vergelijking met het voorgaande plan en in hoeverre het plan, in vergelijking met het voorgaande plan, voorziet in een functiewijziging. Daargelaten of wordt voorzien in een functiewijziging ten opzichte van het voorgaande bestemmingsplan, is de voorziene verhoging van de toegestane bouwhoogte in dit geval dusdanig dat reeds daarom met het voorziene bestemmingsplan wordt voorzien in een nieuwe stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro (vergelijk de uitspraak van de Afdeling van 19 juli 2017, ECLI:NL:RVS:2017:1939).

Uit de plantoelichting volgt duidelijk dat en om welke redenen het bedrijventerrein Hondsgemet Zuid, zijnde een bedrijventerreinlocatie van ongeveer 43 ha, in het RPB Rivierenland en het Afsprakenkader is aangewezen voor de huisvesting van grootschalige bedrijven, waaronder de vestiging van een distributiecentrum. Er is geen aanleiding voor het oordeel dat in strijd met artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro, niet inzichtelijk is gemaakt dat met het bestemmingsplan wordt voorzien in een actuele regionale behoefte in bestaand stedelijk gebied.

### *Aantasting landelijke omgeving*

Het voorziene distributiecentrum zal vanwege de voorziene bouwhoogte, ondanks de aan te leggen groenvoorzieningen, zichtbaar zal blijven in het landschap. Er is geen aanleiding voor het oordeel dat de raad zich niet in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat dit echter ruimtelijk aanvaardbaar is, gelet op de ligging van het plangebied op het (bestaande) bedrijventerrein Hondsgemet Zuid op ruime afstand van de woonkern van Geldermalsen en de verplichting tot de aanleg en instandhouding van de groenvoorzieningen.

Hierbij is van belang dat de afstand tussen het perceel van appelland en het bestreden plandeel ongeveer 200 meter bedraagt, dat geen blijvend recht op vrij uitzicht bestaat en dat het voorgaande bestemmingsplan ter plaatse reeds (bij recht) voorzorg in bedrijfsbebouwing met een bouwhoogte van 15 meter.

De betogen van appelland gestoeld op de veiligheidsrisico's, de luchtkwaliteit, het volcontinu in het bedrijf zijn van het voorziene distributiecentrum en het gelijkheidsbeginsel slagen evenmin.

De beroepsgrond betreffende bodembescherming wordt buiten beschouwing gelaten nu artikel 8:69a Awb er niet toe kan leiden dat het bestreden besluit om die reden kan worden vernietigd.

### *Verkeer en geluid*

Met de verhoging van de in het plangebied toegestane bouwhoogte, voorziet het bestemmingsplan in een aanzienlijke vergroting van het bedrijfsvloeroppervlak op het bedrijventerrein Hondsgemet, dat extra verkeersbewegingen en verkeersgeluiden zou kunnen genereren op de Plettenburglaan. Aan het bestemmingsplan is geen nieuw verkeersonderzoek en geen nieuw akoestisch onderzoek ten grondslag gelegd. Hierdoor is niet inzichtelijk hoeveel extra verkeersbewegingen het bestemmingsplan zal kunnen genereren en wat de gevolgen daarvan zijn, onder meer op de beoogde hoofdontsluiting via de Plettenburglaan en qua geluidsbelasting op de woningen. De raad heeft met betrekking tot de aspecten verkeer en geluid niet in redelijkheid kunnen volstaan met een verwijzing naar de onderzoeken die ten grondslag lagen aan het voorgaande bestemmingsplan.

Na de vaststelling van het bestemmingsplan zijn alsnog onderzoeken verricht. Gezien de resultaten van deze onderzoeken en de mogelijkheid van appelland hierop te reageren, kunnen de rechtsgevolgen van het vernietigde besluit in stand blijven.

mr.drs. C.C.J. (Carmen) Hartendorf - Lexquis

## WETINGANG

Algemene wet bestuursrecht artikel 8.72 [AV](#), [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)  
Algemene wet bestuursrecht artikel 8.1 [AV](#), [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)  
Algemene wet bestuursrecht artikel 6.13 [↗](#), [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)  
Algemene wet bestuursrecht artikel 8.69A [↗](#), [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)  
Besluit ruimtelijke ordening artikel 3.1.6 [↗](#), [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)  
Wet milieubeheer artikel 5.16 [↗](#), [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)  
Algemene wet bestuursrecht artikel 3.11 [↗](#), [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)  
Algemene wet bestuursrecht artikel 8.6 [↗](#), [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)  
Algemene wet bestuursrecht artikel 3.15 [↗](#), [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)  
Algemene wet bestuursrecht artikel 3.16 [↗](#), [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)

---

## TREFWOORDEN

bedrijfsbestemming, geluidhinder, industrieterrein, inspraak, ladder voor duurzame verstedelijking, luchtkwaliteit, planologie, procedure, stedelijke ontwikkeling