

Smartnewz AR 2017/4827

## Geen vermelding toepasselijkheid Crisis- en herstelwet zorgt dat eiseres wordt ontvangen in haar beroep. Via bestuurlijke lus kan college gebrek herstellen.



Rechtbank Den Haag, 17 augustus 2017, ECLI:NL:RBDHA:2017:9229  - Op SmartNewz sinds: 18 september 2017

Het college van burgemeester en wethouders van Den Haag heeft een omgevingsvergunning verleend voor het realiseren van een appartementencomplex met 514 woningen voor studenten. Eiseres heeft in de primaire procedure een zienswijze ingediend en vervolgens beroep ingesteld. De Crisis- en herstelwet is op deze procedure van toepassing.

Rechtbank Den Haag: Eiseres heeft de gronden van haar beroep niet binnen de beroepstermijn ingediend. Verder staat vast dat in de bestreden besluiten zelf noch in de rechtsmiddelenverwijzing noch bij de bekendmaking van de besluiten is vermeld dat de beroepsgronden in het beroepschrift moeten zijn opgenomen. Evenmin is vermeld dat het beroep niet-ontvankelijk wordt verklaard, indien binnen de beroepstermijn geen gronden zijn ingediend, en dat de beroepsgronden na afloop van de beroepstermijn niet meer kunnen worden aangevuld. Aldus heeft het college in strijd met artikel 11 van het Besluit Chw gehandeld. Bij een dergelijke schending van artikel 11 van het Besluit Chw kan een belanghebbende in beginsel niet worden tegengeworpen dat hij de gronden van het beroep niet binnen de beroepstermijn heeft aangevoerd.

De rechtbank stelt vast dat in de omgevingsvergunning enkel over studentenhuisvesting wordt gesproken. Het besluit vermeldt niet dat ook jongeren in het appartementencomplex mogen worden gehuisvest. Voorts volgt uit de vergunning, gelezen in samenhang met de vvgb en uit de toelichting van verweerder ter zitting, dat in het appartementencomplex alleen studenten met een campuscontract mogen worden gehuisvest. Verweerder heeft naar het oordeel van de rechtbank dus niet in strijd met artikel 2.22, tweede lid, van de Wabo gehandeld.

De beslissing om al dan niet met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, aanhef en onder a, onder 3°, van de Wabo omgevingsvergunning te verlenen behoort tot de bevoegdheid van het college, waarbij het college beleidsvrijheid heeft en de rechter de beslissing terughoudend moet toetsen. Dat betekent dat de rechtbank zich moet beperken tot de vraag of het college in redelijkheid tot het besluit heeft kunnen komen om in dit geval een omgevingsvergunning te verlenen.

Volgens vaste rechtspraak van de Afdeling (zie bijvoorbeeld de overzichtsuitspraak van 28 juni 2017, ECLI:NL:RVS:2017:1724) dient in de beschrijving van de behoefte aan een nieuwe stedelijke ontwikkeling tot uitdrukking te komen dat de behoefte is afgewogen tegen het bestaande aanbod. Gelet op de ruimtelijke onderbouwing en de toelichting van het college ter zitting, is de rechtbank van oordeel dat voldoende is onderbouwd dat een actuele regionale behoefte bestaat aan 514 studentenappartementen en dat de gekozen locatie geschikt is voor deze ontwikkeling.

Echter, een afweging tussen de gekozen locatie en mogelijke alternatieven ontbreekt. Het bestreden besluit is daarom onzorgvuldig voorbereid en gebrekkig gemotiveerd. Dat betekent dat dit besluit voor vernietiging in aanmerking komt wegens strijd met artikel 3:2 en 3:46 van de Awb. Het college wordt in de gelegenheid gesteld het gebrek te herstellen. Dat kan uitsluitend door onderzoek te doen naar eventuele andere geschikte locaties voor het appartementencomplex en de behoefte aan de studentenappartementen af te wegen tegen het bestaande aanbod.

Mw. mr.dr.s. C.C.J.(Carmen) Hartendorf - Lexquis

---

### WETINGANG

Crisis- en herstelwet , [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)

Algemene wet bestuursrecht artikel 3.2 , [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)

Algemene wet bestuursrecht artikel 1.2 , [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)

Algemene wet bestuursrecht artikel 3.46 , [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)

Algemene wet bestuursrecht artikel 6.19 , [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht artikel 2.12 , [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht artikel 2.1 , [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)

Besluit ruimtelijke ordening artikel 3.1.6 , [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)

Crisis- en herstelwet artikel 1.6 , [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)

Crisis- en herstelwet artikel 1.1 , [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)

Besluit omgevingsrecht artikel 5.20 , [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)

Algemene wet bestuursrecht artikel 8.51A , [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht artikel 2.22 , [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)

Algemene wet bestuursrecht artikel 8.80A , [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)

---

### TREFWOORDEN

afwijkactiviteit, bestemmingsplan, verklaring van geen bedenkingen