

Smartnewz AR 2017/4125

Beoogde verlaging zomerkade Scherpekamp zal op betrekkelijk korte termijn niet leiden tot een onaanvaardbaar veiligheidsrisico of anderszins tot ernstige wateroverlast



Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, 27 juli 2017, ECLI:NL:RVS:2017:2032  - Op SmartNewz sinds: 7 augustus 2017

Het Pannerdensch kanaal, ten zuiden van Arnhem, in de Angerensche en Doornenburgsche Buitenpolder bij de Huissensche Waarden, is de verbinding tussen de Waal en de Nederrijn. Over een lengte van 700 m wordt de zomerkade Scherpekamp met ongeveer 0,9 m verlaagd, tot maximaal NAP+14,50 m. Door het verlagen van de kade kan bij hoogwater het water makkelijker de uiterwaarden instromen dan in de bestaande situatie het geval is. Als gevolg daarvan wordt in het Pannerdensch Kanaal een waterstanddaling van 10 cm gerealiseerd. Dit projectplan wordt uitgevoerd in het kader van de Planologische Kernbeslissing Ruimte voor de Rivier (PKB). De in onderhavige zaak aan de orde zijnde kadeverlaging is een van de laatste nog te treffen maatregelen om de doelstelling van de Waterwet te behalen.

Appellanten kunnen zich niet verenigen met de beoogde verlaging van de zomerkade Scherpekamp, omdat zij vrezen dat deze maatregel niet effectief zal zijn en juist leidt tot een groter risico op een calamiteit en ernstige wateroverlast.


Afdeling (voorz): Het staat vast dat de verlaging van de zomerkade hydraulische effecten heeft voor het gebied ten westen van de zomerkade tot de winterdijk. Hoewel de kadeverlaging tot doel heeft de waterveiligheid ter plaatse - en meer in het algemeen: langs de Rijntakken - te vergroten kan niet bij voorbaat worden uitgesloten dat de verlaging van de zomerkade kan leiden tot een groter risico op een overstroming of wateroverlast binnendijks. Gelet op de ligging van Angeren direct ten westen van de winterdijk is het derhalve mogelijk dat appellante sub 1, woonachtig binnendijks, gevolgen ondervindt van de bestreden besluiten. De voorzieningenrechter ziet daarom geen aanleiding voor het oordeel dat appellante sub 1 uitsluitend vanwege de omstandigheid dat zij binnendijks woont, niet geraakt wordt door het projectplan en de uitvoeringsbesluiten.

De voorzieningenrechter overweegt dat aan het projectplan en de uitvoeringsbesluiten omvangrijke onderzoeksrapporten ten grondslag zijn gelegd van commerciële adviesbureaus. De voorzieningenrechter ziet geen aanleiding voor het oordeel dat de verrichte onderzoeken onjuist of onvolledig zijn, uitsluitend vanwege de omstandigheid dat deze zijn opgesteld door commerciële adviesbureaus.

Gelet op de beschikbare onderzoeksrapporten en de inhoud van een memo van Deltares komt de voorzieningenrechter tot de slotsom dat geen aanleiding bestaat voor het oordeel dat de beoogde kadeverlaging op betrekkelijk korte termijn - tot de uitspraak van de Afdeling in de bodemzaak - zal leiden tot een onaanvaardbaar veiligheidsrisico voor verzoekers of anderszins tot ernstige (water)overlast. Om deze reden is de voorzieningenrechter van oordeel dat het belang van appellanten en anderen bij de door hen verzochte voorlopige voorziening minder zwaar weegt dan het belang van verweerders om - tijdig - te voldoen aan de in de Waterwet vastgestelde norm voor de waterveiligheid bij een maatgevende waterafvoer bij Lobith van 16.000 m³/s. In dit verband komt ook betekenis toe aan de omstandigheid dat de beoogde kadeverlaging deel uitmaakt van een omvangrijk programma van maatregelen, gericht op het behalen van genoemde doelstelling. Het projectplan dient in zoverre niet uitsluitend een plaatselijk belang.

WETINGANG

Algemene wet bestuursrecht artikel 8.81 , [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)

Waterwet artikel 5.4 , [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)

Wet ruimtelijke ordening artikel 3.33 , [Meer nieuws over dit wetsartikel](#)

TREFWOORDEN

Natura 2000, omgevingsvergunning, planologische kernbeslissing