



Smartnewz AR 2016/3623

College beoordeelt omgevingsvergunning niet per aanvrager, maar per aanvraag



Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, 30 november 2016, ECLI:NL:RVS:2016:3192 - Op SmartNewz sinds: 5 december 2016

Appellant heeft op 29 september 2014 een omgevingsvergunning aangevraagd voor het legaliseren van de reeds uitgevoerde splitsing van een woning in drie woningen. Het college van burgemeester en wethouders van Den Haag heeft hem vervolgens bij brief op 6 oktober 2014 in de gelegenheid gesteld uiterlijk 3 november 2014 zijn aanvraag aan te vullen met de in die brief genoemde gegevens. Appellant heeft binnen deze termijn enkele van die gegevens toegezonden. Het college heeft op 5 november 2014 besloten de aanvraag niet in behandeling te nemen, omdat niet alle gegevens en bescheiden zijn overlegd.

Appellant betoogt dat hij wel alle gegevens heeft aangeleverd. De stukken die hij nu niet binnen de termijn heeft aangeleverd zijn volgens hem reeds bekend bij het college in verband met een aanvraag voor een andere locatie die hij eerder heeft gedaan. Appellant meent ten eerste dat het college in strijd met het motiveringsbeginsel gehandeld heeft door de aanvraag zonder verdere toelichting buiten behandeling te stellen. Ten tweede meent hij dat het college in strijd met het vertrouwensbeginsel heeft gehandeld, omdat eerder door een vertegenwoordiger van het college tegen hem is gezegd dat een lijst zou worden gemaakt, waaruit zou volgen welke stukken nog van hem werden verwacht. Ten derde betoogt appellant dat het college in strijd met het gelijkheidsbeginsel en onzorgvuldig heeft gehandeld, nu hij bij aanvragen voor andere percelen een langere termijn heeft gekregen om zijn aanvraag aan te vullen.

ABRVs: Het college heeft in haar besluit gemotiveerd waarom de aanvraag niet in behandeling is genomen, nu een lijst met ontbrekende stukken als bijlage bij dat besluit is gevoegd. Het was niet aan het college om na te gaan of de stukken inzake de verbouwing op het andere perceel waarvoor door appellant een aanvraag om omgevingsvergunning zou zijn gedaan, konden worden gebruikt voor de beoordeling van de aanvraag om onderhavige omgevingsvergunning. Het college beoordeelt aanvragen om omgevingsvergunning per aanvraag en niet per aanvrager. Geen grond voor het oordeel dat het college in strijd met het motiveringsbeginsel heeft gehandeld.

Geen grond voor het oordeel dat het college in strijd met het vertrouwensbeginsel heeft gehandeld, nu niet is gebleken dat het college de toezegging zou hebben gedaan dat het de aanvraag, ook wanneer niet alle benodigde gegevens zouden worden overlegd, in behandeling zou nemen.

Geen grond voor het oordeel dat het college in strijd met het gelijkheidsbeginsel en onzorgvuldig heeft gehandeld, nu de gevallen niet vergelijkbaar waren.

mr.drs. C.C.J. (Carmen) Hartendorf - Lexquis

WETINGANG

Algemene wet bestuursrecht artikel 4.5 , Meer nieuws over dit wetsartikel

TREFWOORDEN

aanvraag, omgevingsvergunning